



20/10/2025

: I-404002

OPTIMUS ENERGY

Τηλ: 213 0075457, ΑΦΜ: 800833990, ΔΟΥ: ΚΕΦΟΔΕ ΑΤΤΙΚΗΣ, ΓΕΜΗ: 142475706000

ΑΠ 85 / 17.10.2025

Προς:

Ρυθμιστική Αρχή Αποβλήτων, Ενέργειας και Υδάτων (ΡΑΑΕΥ)
Πειραιώς 132, 118 54 Αθήνα

Θέμα: Απόψεις της Optimus Energy ΑΕ στο πλαίσιο της Δημόσιας Διαβούλευσης επί της εισήγησης της ΑΔΜΗΕ Α.Ε. αναφορικά με την τροποποίηση του Κανονισμού Αγοράς Εξισορρόπησης για τη συμμετοχή των Σταθμών Αποθήκευσης Ηλεκτρικής Ενέργειας στην Αγορά Εξισορρόπησης

Αξιότιμοι/ες,

Με την παρούσα επιστολή επιθυμούμε να εκφράσουμε την εκτίμησή μας για την ουσιαστική και εμπειριστατωμένη ανταπόκριση της Αρχής στις απόψεις που διατυπώσαμε στο πλαίσιο της Δημόσιας Διαβούλευσης επί της εισήγησης της ΑΔΜΗΕ Α.Ε. σχετικά με τις Κατευθυντήριες Γραμμές για τη συμμετοχή των Σταθμών Αποθήκευσης Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΣΑΗΕ) στην Αγορά Εξισορρόπησης. Η συμπερίληψη στην προτεινόμενη τροποποίηση του Κανονισμού καίριων προτάσεών μας, και ιδίως:

- της δυνατότητας των ΣΑΗΕ να μην λαμβάνουν ενεργοποίηση ενέργειας εξισορρόπησης κατά τη διαδικασία ΔΕΠ, όπως προκύπτει από την αποδελτίωση των σχολίων,
- της διευκρίνισης ως προς τον τρόπο κατανομής εντολών αυτόματης ρύθμισης παραγωγής σε επίπεδο χαρτοφυλακίου, καθώς και
- της πρόβλεψης τρίμηνης δοκιμαστικής περιόδου ("shadow period") στο πλαίσιο των Χρεώσεων Μη Συμμόρφωσης (ΧΜΣ), κατά την οποία οι νέες χρεώσεις υπολογίζονται χωρίς καταλογισμό,

καταδεικνύει τη δέσμευση της ΡΑΑΕΥ στη διαμόρφωση ενός συνεκτικού και ισορροπημένου ρυθμιστικού πλαισίου. Ενός πλαισίου που πρέπει να διασφαλίζει αφενός την επιχειρησιακή αξιοπιστία του Συστήματος και αφετέρου την εμπορική ευελιξία και ισότιμη συμμετοχή των οντοτήτων αποθήκευσης, ενώ παράλληλα παρέχει τον αναγκαίο χρόνο προσαρμογής για την ομαλή τους ένταξη στους μηχανισμούς της αγοράς.

Παρά ταύτα, εξακολουθούν να υφίστανται κρίσιμα ζητήματα, τα οποία, κατά την άποψή μας, χρήζουν περαιτέρω αποσαφήνισης ή/και αναδιατύπωσης, προκειμένου να διασφαλιστεί η πλήρης συμμόρφωση με τις αρχές της ίσης μεταχείρισης, της διαφάνειας και της προβλεψιμότητας του ρυθμιστικού πλαισίου, καθώς και να αποτραπεί οποιαδήποτε παρεμπόδιση ή διακινδύνευση του κύριου και πρωταρχικού σκοπού της ένταξης και λειτουργίας των ΣΑΗΕ στην αγορά ηλεκτρικής ενέργειας, ήτοι της ενίσχυσης της ρευστότητας και του ανταγωνισμού σε όλες τις επιμέρους αγορές και, εν τέλει, της μείωσης του ενεργειακού κόστους για τον τελικό καταναλωτή. Στο πλαίσιο αυτό,



OPTIMUS ENERGY

υποβάλλουμε τις απόψεις μας επί της δημόσιας διαβούλευσης της εισήγησης της ΑΔΜΗΕ Α.Ε. αναφορικά με την τροποποίηση του Κανονισμού Αγοράς Εξισορρόπησης (ΚΑΕ) για τη συμμετοχή των ΣΑΗΕ στην Αγορά Εξισορρόπησης.

Υπενθυμίζουμε ως γενική αρχή ότι η συμμετοχή στην αγορά εξισορρόπησης πρέπει να είναι **αμερόληπτη, διαφανής και χωρίς διακρίσεις**. Ο Διαχειριστής του Συστήματος Μεταφοράς (ΔΣΜ) οφείλει να διασφαλίζει ίσους όρους πρόσβασης για όλους τους επιλέξιμους συμμετέχοντες, ανεξαρτήτως τεχνολογίας, μεγέθους ή επιχειρηματικού μοντέλου. Η προμήθεια υπηρεσιών εξισορρόπησης πρέπει να βασίζεται σε αντικειμενικά, οικονομικά και τεχνικά κριτήρια, με στόχο την αποδοτική λειτουργία της αγοράς και τη βελτιστοποίηση του κόστους εξισορρόπησης. Συγκεκριμένα, η αρχή της **μη διάκρισης** εφαρμόζεται σύμφωνα με το Άρθρο 6 του Κανονισμού (ΕΕ) 2019/943, το οποίο αναφέρει πως *οι αγορές εξισορρόπησης (συμπεριλαμβανομένων των διαδικασιών προεπιλογής) «οργανώνονται κατά τρόπο ώστε: (α) να διασφαλίζεται η πραγματική αποφυγή διακρίσεων μεταξύ των συμμετεχόντων στην αγορά... (β) να διασφαλίζονται ένας διαφανής και τεχνολογικά ουδέτερος ορισμός περί υπηρεσιών και η διαφανής, βασισμένη στην αγορά, λήψη υπηρεσιών»*. Επιπλέον, στην **παρ. 8** του ίδιου άρθρου διευκρινίζεται ότι *η προμήθεια ισχύος εξισορρόπησης από τους ΔΣΜ πρέπει να βασίζεται στην αγορά και να μην εισάγει διακρίσεις μεταξύ των συμμετεχόντων κατά τη διαδικασία προεπιλογής*.

Επομένως, ο σχολιασμός μας στα επιμέρους άρθρα του ΚΑΕ βασίζεται σε ενότητες/άρθρα τα οποία κατά την άποψή μας δε συμβαδίζουν με τις παραπάνω αρχές.

1. Στο Άρθρο 14.5, παράγραφο 9 του Κανονισμού Αγοράς Εξισορρόπησης, αναφέρεται ότι:

«Οι Πάροχοι που εκπροσωπούν Κατανεμόμενες Οντότητες Αποθήκευσης δεν επιτρέπεται να αποκαθιστούν την Κατάσταση Φόρτισης των Κατανεμόμενων Οντοτήτων Αποθήκευσης τους σε επίπεδο που θα καθιστά τεχνικά εφικτό το Πρόγραμμα ΔΕΠ, την απονεμημένη Ισχύ Εξισορρόπησης και τις προσφορές που έγιναν στα πλαίσια της Διαδικασίας χΕΑΣ και της Διαδικασίας αΕΑΣ με πρόκληση αποκλίσεων ή έμμεσα, με την μεταφορά αποκλίσεων σε μη κατανεμόμενα χαρτοφυλάκια, μέσω συναλλαγών στην Ενδοημερήσια Αγορά.»

Καταρχήν, κατανοούμε το σκεπτικό του και την εύλογη ανησυχία του Διαχειριστή, η οποία εδράζεται στη δυνατότητα «τεχνητής» μεταφοράς αποκλίσεων από οντότητες στις οποίες επιβάλλεται ΧΜΣ και κόστος αποκλίσεων, προς άλλες οντότητες ή χαρτοφυλάκια που δεν υπόκεινται σε αντίστοιχες επιβαρύνσεις.

Ωστόσο, η συμμετοχή των ΦοΣΕ στις Αγορές πραγματοποιείται κατά κανόνα με διακριτό και ανεξάρτητο τρόπο, με την εμπορική τους στρατηγική να βασίζεται συχνά σε αλγοριθμικά μοντέλα προσφορών. Στο πλαίσιο αυτό, μια θεωρητικά παρατηρούμενη μεταφορά αποκλίσεων δεν συνιστά απαραίτητα πρόθεση καταστρατήγησης των κανόνων, αλλά δύναται να προκύψει φυσικά, ως αποτέλεσμα της πολυπλοκότητας της αγοράς και της δυναμικής αλληλεπίδρασης μεταξύ αυτόνομων στρατηγικών και συστημάτων σε πραγματικό χρόνο.



OPTIMUS ENERGY

Επιπλέον, επισημαίνεται ότι η Ενδοημερήσια Αγορά λειτουργεί με ανώνυμο χαρακτήρα, στον οποίο συμμετέχουν πολυάριθμες εταιρίες μέσω αυτοματοποιημένων συστημάτων υποβολής και βελτιστοποίησης εντολών. Η λειτουργική αυτή ιδιαιτερότητα περιορίζει ουσιαστικά κάθε ενδεχόμενο τεχνητής ή προσχεδιασμένης μεταφοράς αποκλίσεων και, ως εκ τούτου, οφείλει να ληφθεί σοβαρά υπόψη κατά το σχεδιασμό οποιουδήποτε μηχανισμού εποπτείας.

Περαιτέρω, αξίζει να τονιστεί ότι, εκ του σχεδιασμού τους, οι Ενδοημερήσιες Αγορές εξυπηρετούν τη φυσική μεταφορά αποκλίσεων βάσει των πλέον επικαιροποιημένων δεδομένων πρόβλεψης. Με τον τρόπο αυτό, επιτρέπουν στους συμμετέχοντες να ελαχιστοποιούν τις αποκλίσεις τους και, συνεπώς, να συμβάλλουν ενεργά στον περιορισμό του συνολικού κόστους εξισορρόπησης του συστήματος. Η δυνατότητα διενέργειας ανώνυμων συναλλαγών αποτελεί αναπόσπαστο εργαλείο για την επίτευξη αυτού του σκοπού και δεν θα πρέπει να ερμηνεύεται περιοριστικά.

Επισημαίνεται ότι ο τρόπος με τον οποίο η προτεινόμενη ρύθμιση έχει αποτυπωθεί στον ΚΑΕ δημιουργεί την εντύπωση ότι, **εμμέσως, αποκλείει τους ΣΑΗΕ από την ενεργό συμμετοχή τους στην Ενδοημερήσια Αγορά**, καθώς απαγορεύει οποιαδήποτε πράξη πώλησης ή αγοράς με άλλον Συμμετέχοντα, ακόμη και προερχόμενο από διαφορετική αγορά, υπό το φόβο σύναψης συναλλαγής με μη κατανεμόμενο χαρτοφυλάκιο της ελληνικής αγοράς. Η προσέγγιση αυτή δύναται να επιφέρει περιορισμό του ανταγωνισμού και της αποδοτικής λειτουργίας της αγοράς, αντίκειται **δε στην αρχή της αμερόληπτης και μη διακριτικής συμμετοχής των συμμετεχόντων**. Αν όμως, παρ' ελπίδα, ήταν πρόθεση της Αρχής σας να αποκλειστούν οι ΣΑΗΕ από τη συμμετοχή στην Ενδοημερήσια Αγορά, αυτό θα έπρεπε να έχει διατυπωθεί ρητά ήδη κατά τον ορισμό των γενικών κατευθύνσεων σχεδιασμού της αγοράς, να έχει συζητηθεί και αναλυθεί διεξοδικά στο πλαίσιο του δημόσιου διαλόγου και να έχει εξηγηθεί με σαφήνεια στους επενδυτές και τα χρηματοοικονομικά ιδρύματα με τα οποία συνεργάζονται, αντί να προκύπτει, έστω και μερικώς, από την έμμεση εφαρμογή ασαφών περιοριστικών ρυθμίσεων.

Περαιτέρω, υπενθυμίζεται ότι στην Ενδοημερήσια Αγορά, όταν υπάρχει διαθέσιμη διασυνοριακή δυναμικότητα, οι συμμετέχοντες δύνανται να συνάπτουν συναλλαγές με οποιαδήποτε ευρωπαϊκή χώρα μέσω των συζευγμένων ευρωπαϊκών αγορών ηλεκτρικής ενέργειας (market coupling), σύμφωνα με το ενωσιακό κανονιστικό πλαίσιο και τους κανόνες της εσωτερικής αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας.

Παράλληλα, η προτεινόμενη ρύθμιση θίγει άμεσα την αρχή της εμπιστοσύνης των συμμετεχόντων στη δίκαιη αντιμετώπισή τους από τις αρχές της αγοράς, καθώς εισάγει την πρόβλεψη ποινολόγησης με κριτήρια αδιαφανή, τα οποία εξετάζονται εκ των υστέρων, χωρίς οι συμμετέχοντες να μπορούν να γνωρίζουν, εκ των προτέρων και με τρόπο αντικειμενικό, ποιες συναλλαγές ή στρατηγικές προσφορών θεωρούνται αποδεκτές και ποιες όχι. Με την προτεινόμενη ρύθμιση, οποιοσδήποτε ΣΑΗΕ ή εκπρόσωπός του συμμετέχει στην Ενδοημερήσια Αγορά ρισκάρει να θεωρηθεί ότι παραβιάζει την υποχρέωση που του ανατίθεται, χωρίς να μπορεί να προστατευτεί κατάλληλα εκ των προτέρων.



OPTIMUS ENERGY

Τέλος, σημειώνεται ότι κανένας άλλος συμμετέχων στην αγορά δεν υπόκειται σε ανάλογο περιοριστικό έλεγχο αναφορικά με την πρόθεση ή το κίνητρο διενέργειας συναλλαγών στην Ενδοημερήσια Αγορά. Το γεγονός αυτό καθιστά επιτακτική την ανάγκη ίσης μεταχείρισης και διασφάλισης συνθηκών ισοτιμίας μεταξύ όλων των συμμετεχόντων. Επίσης, από όσο μπορούμε να γνωρίζουμε, δεν υφίσταται καμία άλλη αγορά στην Ευρώπη όπου εφαρμόζεται μια αντίστοιχη οιοική τιμωρητική ρυθμιστική πρόβλεψη που μπορεί να οδηγήσει στον αποκλεισμό των ΣΑΗΕ από τη συμμετοχή στην Ενδοημερήσια Αγορά. Τίθεται επομένως, κατά τη γνώμη μας, και ζήτημα ισότιμης αντιμετώπισης και ανταγωνισμού των εγχώριων ΣΑΗΕ σε σχέση με ΣΑΗΕ που λειτουργούν στις γειτονικές αγορές και συμμετέχουν στη συζευγμένη Ενδοημερήσια Αγορά.

Η πρόβλεψη αυτή, πρέπει να απαλειφθεί ή να αναδιατυπωθεί, καθώς αν παραμείνει ως έχει, **ενδέχεται να επιφέρει στρέβλωση του ανταγωνισμού και περιορισμό της αποτελεσματικής λειτουργίας της αγοράς, αντί να ενισχύει τη διαφάνεια και τη συμμόρφωση.**

Σε κάθε περίπτωση, τυχόν καταχρηστικές πρακτικές ή σκόπιμη μεταφορά αποκλίσεων μεταξύ χαρτοφυλακίων ή οντοτήτων, με σκοπό την αποφυγή επιβολής ΧΜΣ ή άλλων σχετικών επιβαρύνσεων, πρέπει να ανιχνεύονται, ελέγχονται και αντιμετωπίζονται από τη ΡΑΑΕΥ μέσω κατάλληλων μηχανισμών εποπτείας και επιβολής κυρώσεων. Οι συμμετέχοντες που υιοθετούν τέτοιες πρακτικές οφείλουν να ποινολογούνται αναλόγως, προκειμένου να διασφαλίζεται η ακεραιότητα, η διαφάνεια και η εύρυθμη λειτουργία της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας, μόνο εφόσον μπορεί να επιβεβαιωθεί ξεκάθαρα, αντικειμενικά και με εκ των προτέρων επαληθεύσιμα κριτήρια η υλοποίηση τέτοιων πρακτικών και χωρίς σε καμία περίπτωση να περιορίζεται αδικαιολόγητα η νόμιμη και ανταγωνιστική δραστηριότητα των υπολοίπων συμμετεχόντων.

2. Στο Άρθρο 22.9, παραγράφους 1-3 του Κανονισμού Αγοράς Εξισορρόπησης αναφέρεται ότι:

«1. Σε περίπτωση που η Κατάσταση Φόρτισης μιας Κατανεμόμενης Οντότητας Αποθήκευσης δεν επαρκεί για την πλήρη ενεργοποίηση του Προγράμματος έγχυσης/απορρόφησης ΔΕΠ και της απονεμημένης Ισχύος Εξισορρόπησης για μία ή περισσότερες διαδοχικές Περιόδους Εκκαθάρισης Αποκλίσεων ο Διαχειριστής του ΕΣΜΗΕ επιβάλλει στις Κατανεμόμενες Οντότητες Αποθήκευσης χρέωση, η οποία ισούται με $NCSOC_{e,m}$.

2. Η υποχρέωση παροχής Ισχύος Εξισορρόπησης και τήρησης του Προγράμματος ΔΕΠ αφορά το σύνολο των Περιόδων Κατανομής που το Πρόγραμμα ΔΕΠ είναι μη μηδενικό, καθώς και τις Περιόδους όπου τους έχουν απονεμηθεί στη ΔΕΠ Ισχύς Εξισορρόπησης ΕΔΣ, ΧΕΑΣ και αΕΑΣ, για ανοδική και καθοδική κατεύθυνση. Ο σχετικός έλεγχος γίνεται βάσει της Κατάστασης Φόρτισης της Οντότητας στην αρχή της εξεταζόμενης Περιόδου Εκκαθάρισης Αποκλίσεων, σύμφωνα με τα δεδομένα που αποστέλλει η Οντότητα σε πραγματικό χρόνο.»

«3. Για κάθε χρονική περίοδο T μίας ή περισσότερων συνεχόμενων Περιόδων Εκκαθάρισης Αποκλίσεων στις οποίες η Οντότητα έχει πρόγραμμα ΔΕΠ για έγχυση ή/και της έχει απονεμηθεί ανοδική Ισχύς Εξισορρόπησης, η Οντότητα οφείλει βάσει της Κατάστασης Φόρτισής της στην αρχή της εξεταζόμενης Περιόδου Εκκαθάρισης Αποκλίσεων, να δύναται να τηρήσει το



OPTIMUS ENERGY

άθροισμα του Προγράμματος ΔΕΠ για έγχυση και της απονεμημένης ανοδικής Ισχύος Εξισορρόπησης για όλες τις διαδοχικές Περιόδους Εκκαθάρισης Αποκλίσεων της περιόδου T. Σε αντίθετη περίπτωση, επιβάλλεται στην οντότητα Χρέωση Μη Συμμόρφωσης για τη συνολική ανοδική ποσότητα που δεν μπορεί να εγχύσει ...»

Είναι σημαντικό, **σε πραγματικό χρόνο**, οι ΣΑΗΕ να μπορούν να προσφέρουν τις εφεδρείες που έχουν διαθέσει προς πώληση (είτε στη ΔΕΠ είτε σε οποιαδήποτε άλλη μελλοντικά ρυθμισμένη διαδικασία), **χωρίς ωστόσο να δεσμεύονται από το πρόγραμμα της ΔΕΠ**. Η ΔΕΠ αποτελεί ένα **ενδεικτικό** πρόγραμμα λειτουργίας των μονάδων και των ΣΑΗΕ. Στο σημείο αυτό και με βάση την αποδελτίωση των σχολίων του ΑΔΜΗΕ, χαιρετίζουμε τη δυνατότητα που παρέχεται στους ΣΑΗΕ να μην προκύπτει ενεργοποίηση ενέργειας εξισορρόπησης μέσω της ΔΕΠ. Εντούτοις, η σχετική δέσμευση απουσιάζει από τον ΚΑΕ, ενώ η διατύπωση του αντίστοιχου άρθρου ενδέχεται να δημιουργεί σύγχυση ως προς την ερμηνεία του Κανονισμού. Ευελπιστούμε ότι θα υπάρξει σχετική πρόβλεψη, η οποία θα αποτυπωθεί είτε στην επικαιροποίηση της τεχνικής απόφασης της ΔΕΠ είτε στο τελικό κείμενο του ΚΑΕ.

Υπενθυμίζουμε την πάγια θέση μας, η οποία έχει ήδη εκφραστεί και στην προηγούμενη επιστολή μας προς την Αρχή σας, ότι η απαίτηση συμμόρφωσης της οντότητας αποθήκευσης με το Πρόγραμμα ΔΕΠ ενδέχεται να δημιουργήσει πρακτικές δυσχέρειες, καθώς δεσμεύεται ποσότητα ενέργειας σε επίπεδο προγραμματισμού, η οποία ενδέχεται να μην ενεργοποιηθεί ούτε και να αποζημιωθεί σε πραγματικό χρόνο. Το αποτέλεσμα είναι ο περιορισμός της εμπορικής ευχέρειας του σταθμού σε άλλες αγορές (π.χ. Ενδοημερήσια), με σημαντικό κόστος ευκαιρίας. Το υποκείμενο αυτό κόστος ευκαιρίας, που συναρτάται άμεσα με την αντίστοιχη δέσμευση SoC / ισχύος, αποτελεί εξάλλου τη βάση αποζημίωσης ισχύος εξισορρόπησης για όλες τις οντότητες εξισορρόπησης. Παραδόξως, μόνο για τους ΣΑΗΕ προτείνεται ανάληψη δέσμευσης SoC / ισχύος, χωρίς όμως καμία αποζημίωση ισχύος για την κάλυψη του κόστους ευκαιρίας. Ευελπιστούμε ότι η κατανόησή μας είναι ορθή, βάσει της αποδελτίωσης των σχολίων του Διαχειριστή, και ότι θα αποφευχθούν ρυθμίσεις που θα περιόριζαν δραστικά το εύρος και τη συνολική αποτελεσματικότητα των ΣΑΗΕ, υποβαθμίζοντας την αξία ενός κρίσιμου πόρου εξισορρόπησης για το Σύστημα.

Επιπλέον, ο τύπος που προτείνει ο Διαχειριστής για τις ΧΜΣ είναι εσφαλμένος, καθότι δε λαμβάνονται υπόψη τα προγράμματα αγοράς μέσω των οποίων οι ΣΑΗΕ μπορούν να ρυθμίσουν την κατάσταση φόρτισής τους. Φαίνεται μάλιστα ότι, όλως παραδόξως, δεν γίνεται κατανοητή ή αποδεκτή η θεμελιώδης δυνατότητα της τεχνολογίας των ΣΑΗΕ να προσφέρουν το ίδιο είδος εφεδρείας με δύο διαφορετικούς τρόπους:

- Ανοδική εφεδρεία με αύξησης έγχυσης ή μείωση φόρτισης
- Καθοδική εφεδρεία με μείωση έγχυσης ή αύξηση φόρτισης.

Αυτό καθίσταται σαφές μέσα από το ακόλουθο παράδειγμα:

Πίνακας 1: Παράδειγμα μη εφικτού προγράμματος παροχής εφεδρείας κατά τη θεώρηση του ΑΔΜΗΕ



OPTIMUS ENERGY

Ώρα (Hr)	MFRR Capacity UP (MW)	SoC στην αρχή της περιόδου (%)
15	10	100
16	10	50
17	10	0

Για λόγους απλούστευσης, θεωρούμε ότι όλα τα προϊόντα είναι ωριαία και ότι πρόκειται για ΣΑΗΕ με χαρακτηριστικά 10 MW / 20 MWh, χωρίς απονεμημένο Πρόγραμμα ΔΕΠ. Ο ΣΑΗΕ έχει λάβει εφεδρεία για ανοδική χειροκίνητη ενέργεια εξισορρόπησης 10 MW για το χρονικό διάστημα 15-17 ΕΕΤ και θεωρούμε πως έχει ενεργοποιηθεί πλήρως για τις πρώτες 2 ώρες με αποτέλεσμα ο ΣΑΗΕ να έχει αποφορτίσει πλήρως όπως φαίνεται και από το State of Charge (SoC). Κατά τον Διαχειριστή, και με βάση τον τύπο που προτείνει ο ΣΑΗΕ, θα ποινολογηθεί για την ώρα 17, καθότι ο Διαχειριστής εξετάζει το State of Charge **στην αρχή της περιόδου**, μη λαμβάνοντας υπόψη τα πιθανά Προγράμματα Αγοράς. Σημειώνουμε πως τα δεδομένα που αποστέλλονται από τους ΣΑΗΕ στον Διαχειριστή είναι δεδομένα λειτουργίας, δηλαδή πραγματική κατάσταση φόρτισης, και όχι προβλέψεις κατάστασης φόρτισης που θα προκύψουν με βάση μελλοντικές υποχρεώσεις των ΣΑΗΕ στην αγορά.

Στον Πίνακα 2, στον οποίο παρουσιάζονται και τα προγράμματα αγοράς, όπως έχουν προκύψει από τις αγορές του Χρηματιστηρίου Ενέργειας, προκύπτει πασιφανώς πως ο ΣΑΗΕ μπορεί να παράσχει στο σύνολο την εφεδρεία και για την ώρα 17 καθότι η παροχή εφεδρείας νοείται ως **η αλλαγή της θέσης από το πρόγραμμα αγοράς**. Με βάση λοιπόν τα παραπάνω, ο ΣΑΗΕ, ακόμα και αν λάβει εντολή πλήρους ενεργοποίησης για παροχή χειροκίνητης εφεδρείας, είναι σε θέση να την παράσχει στο σύστημα καθότι η τελική του θέση θα είναι μηδενική (δε θα πραγματοποιήσει φόρτιση ή εκφόρτιση), αφού ο ΣΑΗΕ σκόπευε να απορροφήσει ενέργεια από το σύστημα, αλλά ο Διαχειριστής έκρινε πως κάτι τέτοιο δεν απαιτείται.

Πίνακας 2: Παράδειγμα εφικτού προγράμματος παροχής εφεδρείας

Time (Hr)	MFRR Capacity UP (MW)	SoC στην αρχή της περιόδου (%)	Πρόγραμμα Αγοράς (MW)
15	10	100	0
16	10	50	0
17	10	0	-10

Με βάση τα ανωτέρω, καθίσταται σαφές ότι η χρήση του ως άνω τύπου από τον ΑΔΜΗΕ είναι **εσφαλμένη, καθόσον λαμβάνει ως μεταβλητή εισόδου την κατάσταση φόρτισης της οντότητας στην έναρξη της εξεταζόμενης περιόδου**, αντί να εξετάζει την εφικτότητα παροχής εφεδρείας, λαμβάνοντας υπόψη και τα Προγράμματα Αγοράς, όπως αυτά έχουν προκύψει από τις αγορές του Χρηματιστηρίου Ενέργειας. Ωστόσο, σε περίπτωση που ο ΑΔΜΗΕ απορρίπτει τη δυνατότητα του ΣΑΗΕ να παρέχει ανοδική εφεδρεία με αλληλουχία αύξησης έγχυσης και μείωσης φόρτισης, αυτό είναι κατά τη γνώμη μας αυταπόδεικτα παράδοξο και αβάσιμο, καθώς ισοδυναμεί με άρνηση εκμετάλλευσης μιας κύριας τεχνολογικής δυνατότητας των ΣΑΗΕ, την οποία κάθε διαχειριστής συστήματος θα έπρεπε κανονικά να αναγνωρίζει, να καλωσορίζει και να υποστηρίζει.



OPTIMUS ENERGY

Η ΧΜΣ έχει νόημα να αναφέρεται στις Εντολές Κατανομής σε πραγματικό χρόνο. Επομένως, οποιαδήποτε ΧΜΣ αφορά είτε την εφικτότητα λειτουργίας, βάσει των ενδεικτικών προγραμμάτων λειτουργίας της ΔΕΠ, είτε την αρχική κατάσταση φόρτισης του ΣΑΗΕ, μη λαμβάνοντας υπόψη μελλοντικά Προγράμματα Αγοράς, **θεωρείται μεθοδολογικά εσφαλμένη, στρεβλή και περιττή**, όπως προκύπτει τεκμηριωμένα από τα ανωτέρω.

Αντίστοιχα προβλήματα ενδέχεται να ανακύψουν και κατά τη διαδικασία επίλυσης κατ' απαίτηση ΔΕΠ (ad-hoc ISP), όπου ο Διαχειριστής δύναται να ενεργοποιήσει εφεδρείες σε ΣΑΗΕ για χρονικά διαστήματα (τέταρτα) στα οποία έχει ήδη παρέλθει η δυνατότητα συμμετοχής στις αγορές και δεν είχε προκύψει δέσμευση μέσω της ΔΕΠ 2 ή της ΔΕΠ 3. Στις περιπτώσεις αυτές, η διαχείριση της κατάστασης φόρτισης μέσω κατάλληλων ενεργειών στην αγορά (αγορών ή πωλήσεων) καθίσταται ανέφικτη, με αποτέλεσμα οι ΣΑΗΕ να διατρέχουν κίνδυνο δημιουργίας ΧΜΣ χωρίς να έχουν ουσιαστικά τη δυνατότητα να το αποτρέψουν.

Θα θέλαμε λοιπόν να επισημάνουμε με έμφαση την εκτίμησή μας ότι η προτεινόμενη ΧΜΣ δρα έμμεσα ως ένα οικονομικό δίλημμα που επιβάλλεται ρυθμιστικά στον εκάστοτε ΣΑΗΕ και τον αναγκάζει να επιλέξει διαζευκτικά αν θα επιδιώξει τη δημιουργία εσόδων μέσω της εξισορρόπησης τιμών (arbitrage) στην Αγορά Επόμενης Ημέρας ή της παροχής εφεδρειών ισχύος και ενεργοποίησης ενέργειας εξισορρόπησης. Το αποτέλεσμα αυτό δεν πρέπει να γίνει αποδεκτό από την Αρχή σας, καθώς υπονομεύει άμεσα τη δυνατότητα των ΣΑΗΕ:

- να μεγιστοποιήσουν το οικονομικό τους όφελος μέσα από μια βέλτιστη συνδυαστική συμμετοχή σε όλες τις διαθέσιμες αγορές (cross-market optimization), που αποτελεί τον κύριο τρόπο μεγιστοποίησης εσόδων ΣΑΗΕ στις ώριμες ευρωπαϊκές αγορές, και ταυτόχρονα και συνδυαστικά
- να συνεισφέρουν
 - ο στην πολυπόθητη, για λόγους μείωσης του ενεργειακού κόστους των καταναλωτών, παροχή σημαντικών επιπλέον ευέλικτων πόρων στην Αγορά Εξισορρόπησης, ενισχύοντας της ρευστότητα και τον ανταγωνισμό, και
 - ο στη βέλτιστη εξισορρόπηση τιμών στην Αγοράς Επόμενης Ημέρας,
 - μειώνοντας τις περικοπές ΑΠΕ κατά τις ώρες χαμηλών τιμών και
 - αντικαθιστώντας, με την έγχυσή τους, την παραγωγή συμβατικών μονάδων κατά τις ώρες αιχμής, συμβάλλοντας έτσι στη μείωση της χονδρεμπορικής τιμής και στον περιορισμό της εξάρτησης της χώρας μας από τις διεθνείς διακυμάνσεις των τιμών φυσικού αερίου.

Αν όμως, παρ' ελπίδα, ήταν πρόθεση της Αρχής σας να οδηγηθούν οι ΣΑΗΕ να επιλέξουν διαζευκτικά αν θα συμμετέχουν σε μία μόνο από τις διαθέσιμες αγορές, αυτό θα έπρεπε να έχει διατυπωθεί ρητά ήδη κατά τον ορισμό των γενικών κατευθύνσεων σχεδιασμού της αγοράς, να έχει συζητηθεί και αναλυθεί διεξοδικά στο πλαίσιο του δημόσιου διαλόγου και να έχει εξηγηθεί με σαφήνεια στους επενδυτές και τα χρηματοοικονομικά ιδρύματα με τα οποία συνεργάζονται, αντί να προκύπτει έμμεσα, έστω και μερικώς, από την εφαρμογή αδόκιμων και εσφαλμένων περιοριστικών ρυθμίσεων, όπως η προτεινόμενη ΧΜΣ.



OPTIMUS ENERGY

Προς αποφυγή παρερμηνειών, επισημαίνεται ότι σε καμία περίπτωση δεν επιθυμούμε οι ΣΑΗΕ να αποζημιώνονται για εφεδρείες τις οποίες δεν είναι σε θέση να παρέχουν στο Σύστημα. Θεωρούμε, αντιθέτως, ότι εφόσον ένας φορέας εξισορρόπησης — χωρίς τούτο να αφορά αποκλειστικά τους ΣΑΗΕ — αδυνατεί να παρέχει τις απαιτούμενες υπηρεσίες εξισορρόπησης ή να τηρεί τις ρυθμιστικές του υποχρεώσεις, και ο Διαχειριστής δύναται να αποδείξει τεκμηριωμένα αυτή την αδυναμία, υπάρχουν πλείστα άλλα μέσα για την παρακολούθηση και τη ρύθμιση της αγοράς.

Παρακάτω παρατίθενται ενδεικτικά ορισμένα μέτρα τα οποία θα μπορούσαν να υιοθετηθούν:

1) Οικονομικές ποινές

Σε περίπτωση που ο πάροχος εξισορρόπησης δεν δύναται να παραδώσει την ενέργεια ή ισχύ που έχει δεσμευθεί, να επιβάλλονται μειωμένες πληρωμές ή άλλες αντίστοιχες οικονομικές κυρώσεις.

2) Ρυθμιστικές κυρώσεις και προειδοποιήσεις

Σε περιπτώσεις σοβαρής ή επανειλημμένης μη συμμόρφωσης, ο Ρυθμιστής δύναται να επιβάλλει προειδοποιήσεις, διοικητικά πρόστιμα ή ακόμη και περιορισμό συμμετοχής στις αγορές εξισορρόπησης, μέσω της προσωρινής απώλειας της προεπιλογής (prequalification) για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα.

3) Υποχρέωση αποζημίωσης στον Διαχειριστή

Ο πάροχος θα πρέπει να αποζημιώνει τον Διαχειριστή για τα κόστη που προκύπτουν από την ανάγκη εξεύρεσης εναλλακτικών πηγών εξισορρόπησης.

3. Σχετικά με τη διαχείριση συμφόρησης

Στην υπό διαβούλευση τροποποίηση του ΚΑΕ **δεν περιλαμβάνεται ρητή ρύθμιση για τη «Διαχείριση συμφόρησης σε πραγματικό χρόνο»** που είχε προδιαγραφεί στην αρχική εισήγηση του Διαχειριστή. Υπενθυμίζουμε την **πάγια θέση** μας ότι η συμμετοχή των σταθμών αποθήκευσης στη διαχείριση συμφόρησης απαιτεί **σαφές, προβλέψιμο και διαφανές ρυθμιστικό πλαίσιο** και, συνεπώς, κρίνεται αναγκαίος ο **εκ των προτέρων καθορισμός αντικειμενικών και μετρήσιμων κριτηρίων** (χρονικών/ποσοτικών), των **υποχρεώσεων των οντοτήτων** (π.χ. τήρηση συγκεκριμένου SoC ή περιορισμός Προγραμμάτων Αγοράς σε ορισμένες ώρες) και των **αρχών αμοιβής ή μη αμοιβής**, ώστε να διασφαλίζονται η **ίση μεταχείριση**, η **διαφάνεια** και η **ρυθμιστική προβλεψιμότητα**.

4. Σχετικά με τη διαχείριση ΣΑΗΕ από τον ΑΔΜΗΕ

Στην τροποποίηση του ΚΑΕ δεν εντοπίσαμε κάποια ενότητα σχετικά με τη **«Διαχείριση Σταθμών Αποθήκευσης σε συνθήκες περίσσειας ή ελλείμματος ενέργειας στο ΕΣΜΗΕ»** όπως είχε προδιαγραφεί στην αρχική εισήγηση του Διαχειριστή. Υπενθυμίζουμε την πάγια θέση μας για το συγκεκριμένο θέμα, ότι η δυνατότητα του Διαχειριστή να εκδίδει εντολές προς ΣΑΗΕ για απορρόφηση ή έγχυση ενέργειας **εκτός του πλαισίου αγοράς, χωρίς προηγούμενη υποβολή προσφορών**, μας βρίσκει κάθετα αντίθετους. Η ρύθμιση αυτή συνιστά ουσιώδη απόκλιση από τη θεμελιώδη αρχή της λειτουργίας μέσω οργανωμένων και ανταγωνιστικών αγορών και, ως εκ τούτου, εγείρει σοβαρά ζητήματα συμβατότητας με το ευρωπαϊκό ρυθμιστικό πλαίσιο (Κανονισμός (ΕΕ)



OPTIMUS ENERGY

2019/943 και σχετικές Κατευθυντήριες Γραμμές ACER/ENTSO-E). Ταυτόχρονα, μεταβιβάζει στον Διαχειριστή τεράστιο ρίσκο καθώς τέτοιες ενέργειες ενδέχεται να παραβιάζουν τους τεχνικούς περιορισμούς λειτουργίας, που καθορίζονται από τις προδιαγραφές των κατασκευαστών και τους όρους εγγύησης (warranty terms). Οι εν λόγω παράμετροι διαφοροποιούνται ανά σύστημα, κατασκευαστή και εμπορικό σχεδιασμό και απαιτούν εξειδικευμένη τεχνική γνώση και συνεχή παρακολούθηση. Επομένως, η ευθύνη τήρησής τους δεν μπορεί να μεταβιβαστεί στον Διαχειριστή ούτε να υποκατασταθεί από γενικευμένες εντολές εκτός πλαισίου αγοράς. Η άγνοια ή η παράκαμψη των περιορισμών αυτών μέσω εξωτερικών εντολών, χωρίς προηγούμενη προσφορά του σταθμού στην Αγορά Εξισορρόπησης, δύναται να διακινδυνεύσει την τεχνική ακεραιότητα του εξοπλισμού, να προκαλέσει φθορά πέραν των ανεκτών ορίων που καλύπτονται από την εγγύηση του κατασκευαστή και, συνακόλουθα, να θέσει σε κίνδυνο την οικονομική βιωσιμότητα των επενδύσεων.

Συμπερασματικά, χαιρετίζουμε τις ενέργειες του Διαχειριστή προς τη διαμόρφωση του κανονιστικού πλαισίου ένταξης των ΣΑΗΕ στην Αγορά Εξισορρόπησης, καθώς πρόκειται για κρίσιμο βήμα προς την κατεύθυνση της ενεργειακής μετάβασης. Ωστόσο, η επιτυχία της εν λόγω προσπάθειας εξαρτάται από την ορθή εξισορρόπηση μεταξύ της συστημικής αξιοπιστίας και της διατήρησης της εμπορικής και λειτουργικής ευελιξίας των σταθμών αποθήκευσης.

Τέλος, σχετικά με την εισαγωγή νέων ΧΜΣ, θεωρούμε ότι αντί της αυτόματης ενεργοποίησής τους μετά την πάροδο της δοκιμαστικής περιόδου, πρέπει να προηγηθεί απολογιστική έκθεση του ΑΔΜΗΕ, αιτιολογημένη εισήγηση και σχετική έγκριση από την Αρχή σας, με βάση τα συμπεράσματα που θα προκύψουν μετά την ολοκλήρωση της δοκιμαστικής περιόδου υπολογισμού των ΧΜΣ χωρίς καταλογισμό. Πιστεύουμε ότι αυτή είναι η πλέον ορθολογική προσέγγιση που θα επιτρέψει την προσαρμογή των ΧΜΣ, όπου απαιτείται, με βάση πραγματικές, και όχι εικαζόμενες, πρακτικές και συμπεριφορές των συμμετεχόντων.

Συνοψίζοντας, παρακαλούμε η Αρχή να εξετάσει την παρούσα επιστολή και να δώσει ιδιαίτερη έμφαση στα ακόλουθα ζητήματα:

- **Επιβεβαίωση της μη υποχρέωσης συμμόρφωσης των ΣΑΗΕ με το Πρόγραμμα ΔΕΠ**, με τη ευθύνη διαχείρισης της Κατάστασης Φόρτισης (State of Charge – SoC) να ανήκει στον Φορέα Εκπροσώπησης (ΦοΣΕ).
- **Αλλαγή ή κατάργηση της προτεινόμενης Χρέωσης Μη Συμμόρφωσης**, η οποία όπως αποδείχθηκε είναι εσφαλμένη και ποινολογεί αδικώς τους ΣΑΗΕ, ενώ ελλοχεύει κινδύνους επιβολής ΧΜΣ ή άλλων ποινών για λόγους που είναι εκτός της δυνατότητας διαχείρισης των ΦοΣΕ.
- **Αποζημίωση και λειτουργία των ΣΑΗΕ αποκλειστικά μέσω οργανωμένων και ανταγωνιστικών αγορών**, όχι μέσω διοικητικών εντολών ή «εκτός αγοράς» ενεργοποιήσεων.

Τα παραπάνω ζητήματα είναι καίρια για την ορθή λειτουργία των ΣΑΗΕ και την εναρμόνιση του πλαισίου τόσο έναντι των άλλων τεχνολογιών όσο και των υπόλοιπων Ευρωπαϊκών αγορών. Είναι



20/10/2025

: I-404002

OPTIMUS ENERGY

επίσης κομβικά ως προς τη θεμελιώδη διασφάλιση ίσων όρων πρόσβασης για όλους τους δυνητικούς συμμετέχοντες στην αγορά, χωρίς διακρίσεις, ανεξάρτητα από την τεχνολογία και το μέγεθός τους και με τρόπο αμερόληπτο και διαφανή.

Υπενθυμίζουμε ότι η αποτελεσματική και πολυεπίπεδη συμμετοχή των ΣΑΗΕ σε όλο το φάσμα των αγορών οδηγεί στη μεγιστοποίηση της κρίσιμης και πολυαναμενόμενης συνεισφοράς τους στην αύξηση του ανταγωνισμού και τη μείωση του κόστους ενέργειας για τους βιομηχανικούς, εμπορικούς και οικιακούς καταναλωτές. Είναι, επίσης, καταλύτης για τη θωράκιση της ηγετικής περιφερειακής θέσης της χώρας μας στον τομέα της ενεργειακής μετάβασης και προϋπόθεση για την περαιτέρω ενίσχυσή της.

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, καλούμε τόσο τον Ρυθμιστή όσο και τον Διαχειριστή να εξετάσουν με τη δέουσα προσοχή τα σχόλιά μας και, όπως πάντα, παραμένουμε στη διάθεσή σας για κάθε περαιτέρω διευκρίνιση ή συνεργασία.

Για την Optimus Energy ΑΕ

Με εκτίμηση,

OPTIMUS ENERGY ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ
Αντώνη Τρίτση 219, 570 07 Θεσσαλονίκη
ΤΗΛ. 210 6968100 - ΓΕΜΗ: 142475706000
ΑΦΜ: 800833990 - ΔΟΥ: ΦΑΕ ΘΕΣΣ/ΝΙΚΗΣ

Σ. Ζαχαρία

Στέλλα Ζαχαρία

Διευθύνουσα Σύμβουλος