

Ομιλική Γενική Διεύθυνση  
Στρατηγικής

Διεύθυνση  
Ρυθμιστικών Θεμάτων



Προς :

ΡΑΑΕΥ

μέσω

[elecodes-market@raaey.gr](mailto:elecodes-market@raaey.gr)

Αθήνα, 17 Νοεμβρίου 2025

Αρ. ΔΡΥΘ/Ε.Κ.157820/786

**Περίληψη:** Απόψεις ΔΕΗ επί της Δημόσιας Διαβούλευσης της ΡΑΑΕΥ επί της εισήγησης της ΑΔΜΗΕ Α.Ε. αναφορικά με την τροποποίηση του Κανονισμού Αγοράς Εξισορρόπησης για την εφαρμογή της δυνατότητας χρήσης Ελαστικής Ανάγκης αυτόματης Εφεδρείας Αποκατάστασης Συχνότητας στην Ευρωπαϊκή πλατφόρμα PICASSO

**Σχετικά:** α) Η από 17.10.2025 ανακοίνωση της Αρχής  
β) Η από 01.11.2025 ανακοίνωση της Αρχής  
γ) Η απόφαση ACER 08/2024 της 5<sup>ης</sup>.7.2024

Αξιότιμοι/ες κύριοι/κυρίες,

Αναφερόμενοι στην ανωτέρω δημόσια διαβούλευση της Αρχής Σας, θέτουμε υπόψη Σας τις προτάσεις της ΔΕΗ Α.Ε., οι οποίες κατά την εκτίμησή μας κατατείνουν, στη βάση της πρότασης του Διαχειριστή, στην ενίσχυση της διαφάνειας και τη διασφάλιση λειτουργικής επάρκειας της Αγοράς Εξισορρόπησης υπό το πρίσμα των οριζομένων στην απόφαση ACER 08/2024 (σχετ. γ).

**1. Υποχρεωτικός ο καθορισμός κατωφλίου ισχύος από τον Διαχειριστή ως προϋπόθεση για το διαχωρισμό της Ελαστικής από την Ανελαστική Ανάγκη ισχύος αυτόματης εφεδρείας (αΕΑΣ)**

Σύμφωνα με την τρέχουσα διατύπωση του υπό διαβούλευση νέου άρθρου 17.2 του Κανονισμού Αγοράς Εξισορρόπησης («ΚΑΕ») σχετικά με τον καθορισμό της ανάγκης για ανταλλαγή ισχύος αυτόματης εφεδρείας ΕΑΣ, «ο Διαχειριστής δύνεται να ορίζει, ανά κατεύθυνση, ένα κατώφλι ισχύος, άνω του οποίου η ανάγκη αΕΑΣ που αποστέλλεται στην Ευρωπαϊκή Πλατφόρμα αΕΑΣ χαρακτηρίζεται ως ελαστική. [...]». Βάσει της εν λόγω διατύπωσης, ο ορισμός του ως άνω κατωφλίου ισχύος από τον Διαχειριστή, παρίσταται ως δυνατότητα του Διαχειριστή, ο οποίος προβαίνει στον ορισμό του κατά διακριτική ευχέρεια και όχι υποχρεωτικά.

Στη βάση των αξιολογήσεων και παραδοχών που αναφέρονται στα σημεία (64) έως και (68) της ενότητας 6.2.4 της απόφασης ACER 08/2024, συνάγεται ότι εφόσον ο Διαχειριστής επιλέγει να εφαρμόσει τον διαχωρισμό Ελαστικής και Ανελαστικής Ανάγκης ισχύος, τότε **υποχρεούται εκ των πραγμάτων να καθορίσει κατώφλι ισχύος**, καθώς αυτό είναι αναγκαίο για τον ορθό διαχωρισμό μεταξύ Ελαστικής και Ανελαστικής Ανάγκης αυτόματης εφεδρείας.

Αντίθετα, σε περίπτωση που ο Διαχειριστής επιλέγει, στο πλαίσιο της σχετικής διακριτικής του ευχέρειας, να μην εφαρμόσει τον διαχωρισμό Ελαστικής και Ανελαστικής Ανάγκης ισχύος, δεν είναι απαραίτητος ο καθορισμός κατωφλίου ισχύος, καθώς όλη η ανάγκη κάλυψης ισχύος εκλαμβάνεται ως Ανελαστική.

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, δεδομένου ότι ο Διαχειριστής εν προκειμένω επιλέγει να εφαρμόσει τον διαχωρισμό Ελαστικής και Ανελαστικής Ανάγκης ισχύος, προτείνουμε την αναδιατύπωση του ανωτέρω εδαφίου του άρθρου 17.2. ΚΑΕ, προκειμένου να αποτυπωθεί προσηκόντως ως υποχρεωτική η σχετική ενέργεια του ΑΔΜΗΕ, ως εξής: «Ο Διαχειριστής **ορίζει**, ανά κατεύθυνση, ένα κατώφλι ισχύος, άνω του οποίου η ανάγκη αΕΑΣ που αποστέλλεται στην Ευρωπαϊκή Πλατφόρμα αΕΑΣ χαρακτηρίζεται ως ελαστική. [...]».

## **2. Μεθοδολογία υπολογισμού του κατωφλίου ισχύος και προσδιορισμός των κριτηρίων διαστασιολόγησης αναγκών ελαστικής και ανελαστικής αυτόματης εφεδρείας (αΕΑΣ)**

Σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 2 του υπό διαβούλευση άρθρου 17.2 του ΚΑΕ «*Το κατώφλι ισχύος ορίζεται τουλάχιστον ίσο με τη διαστασιολογημένη ανάγκη αΕΑΣ προς την ίδια κατεύθυνση, σύμφωνα με τη μεθοδολογία «Καθορισμού Ζωνικών/Συστημικών Αναγκών Ισχύος Εξισορρόπησης».*

Στο πλαίσιο ενίσχυσης της διαφάνειας, της προβλεψιμότητας, της κατάλληλης και πλήρους ενημέρωσης των Συμμετεχόντων και της ρυθμιστικής ασφάλειας εν γένει, είναι κατά την πεποίθηση της ΔΕΗ Α.Ε. κρίσιμο για την εύρυθμη λειτουργία της Αγοράς και την ισότιμη συμμετοχή των Συμμετεχόντων σε αυτήν αφενός να καθοριστεί μεθοδολογία υπολογισμού του κατωφλίου τιμής (λαμβάνοντας υπόψη παραμέτρους ενδεικτικά όπως το εξεταζόμενο ιστορικό διάστημα, η εποχικότητα κ.λπ.) είτε ως αυτοτελής μεθοδολογία είτε ως διακριτό μέρος της μεθοδολογίας «Καθορισμού Ζωνικών/Συστημικών Αναγκών Ισχύος Εξισορρόπησης», και σε άμεση συνάφεια με το ανωτέρω να προσδιοριστούν σαφώς τα κριτήρια διαστασιολόγησης των αναγκών Ελαστικής και Ανελαστικής αΕΑΣ στη βάση των οποίων καθορίζει ο Διαχειριστής το κατώφλι ισχύος.

Επιπλέον, προτείνεται για λόγους πληρότητας της ενημέρωσης και ισότιμης συμμετοχής των Συμμετεχόντων στην σχετική αγορά να καθοριστεί συγκεκριμένο χρονικό σημείο εντός του οποίου οι ανωτέρω πληροφορίες (ανάγκη Ελαστικής & Ανελαστικής αΕΑΣ και κατώφλι τιμής) θα γνωστοποιούνται στους Συμμετέχοντες. Το εν λόγω χρονικό σημείο θεωρούμε ότι θα ήταν

βέλτιστο στην κατεύθυνση της επίτευξης των ως άνω σκοπών, να οριστεί στο πλαίσιο δημοσίευσης από τον ΑΔΜΗΕ των αρχείων που περιλαμβάνουν τις απαιτήσεις επίλυσης (γγγmmdd\_ISPRequirements\_xx) και τα αποτελέσματα επίλυσης (γγγmmdd\_ISPXSPResults\_xx) της ΔΕΠ.

Συναφώς, η σχέση μεταξύ των απαιτήσεων ανοδικής και καθοδικής εφεδρείας αΕΑΣ που ορίζονται στην εκάστοτε επίλυση της Διαδικασίας Ενοποιημένου Προγραμματισμού (ΔΕΠ) και της ποσότητας «elastic aFRR demand» σύμφωνα με το σημείο (67) της ενότητας 6.2.4 της απόφασης ACER 08/2024 θεωρούμε ότι χρήζει αποσαφήνισης για λόγους ρυθμιστικής ασφάλειας, διαφάνειας και διασφάλισης της ισότιμης συμμετοχής των Συμμετεχόντων στην σχετική αγορά. Ειδικότερα, είναι κατά την εκτίμησή μας σημαντικό να διευκρινιστεί στο νέο άρθρο 17.2 του ΚΑΕ εάν οι απαιτήσεις εφεδρείας της ΔΕΠ αντιστοιχούν πλήρως στο κατώφλι ισχύος (οπότε αφορούν μόνο Ανελαστική ανάγκη) ή περιλαμβάνουν και Ελαστική συνιστώσα, δηλαδή αν μέρος τους αποτελεί η Ελαστική Ανάγκη αΕΑΣ.

Επομένως, προτείνεται για τους ανωτέρω λόγους να αποσαφηνιστεί ρητά στο νέο άρθρο 17.2 του ΚΑΕ εάν οι απαιτήσεις εφεδρείας που καθορίζονται στη Διαδικασία Ενοποιημένου Προγραμματισμού (ΔΕΠ):

- αντιστοιχούν πλήρως στο κατώφλι ισχύος (οπότε αφορούν μόνο την Ανελαστική Ανάγκη αΕΑΣ), ή
- περιλαμβάνουν και ελαστική συνιστώσα, δηλαδή ένα μέρος τους μπορεί να θεωρηθεί Ελαστική Ανάγκη αΕΑΣ.

### **3. Ενίσχυση της διαφάνειας και προσήκων υπολογισμός κατωφλίου τιμής**

Σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην παρ. 3 του υπό διαβούλευση νέου άρθρου 17.2 του ΚΑΕ «*Το κατώφλι τιμής προσδιορίζεται λαμβάνοντας υπόψη ιστορικά στοιχεία των διαθέσιμων προσφορών Ενέργειας Εξισορρόπησης αΕΑΣ*». Η εφαρμογή της εν λόγω πρόβλεψης, υπό την συγκεκριμένη διατύπωση, συνεπάγεται ότι θα ληφθούν υπόψη τα ιστορικά στοιχεία όλων των προσφορών Ενέργειας Εξισορρόπησης αΕΑΣ αδιακρίτως, ήτοι ακόμη και των προσφορών που δεν ενεργοποιήθηκαν. Ωστόσο, η λήψη υπόψη συλλήβδην των διαθέσιμων προσφορών, ενδέχεται να έχει ως συνέπεια την τεχνητή αύξηση της μέγιστης τιμής του κατωφλίου καθ' υπέρβαση της τιμής που αντανακλά την πραγματική ανάγκη του Συστήματος.

Κατά συνέπεια, με σκοπό να **αποφευχθεί πιθανή αύξηση του συνολικού κόστους της Αγοράς** κατά τα ανωτέρω, προτείνουμε να λαμβάνονται υπόψη για τον προσδιορισμό του κατωφλίου τιμής **αποκλειστικά και μόνο τα ιστορικά στοιχεία των διαθέσιμων επικυρωμένων προσφορών Ενέργειας Εξισορρόπησης αΕΑΣ**, και να εξαιρούνται περιπτώσεις μη ενεργοποιημένων τιμών προσφορών Ενέργειας Εξισορρόπησης αΕΑΣ.

Σε αυτό το πλαίσιο προτείνουμε η παρ. 3 του άρθρου 17.2. να αναδιατυπωθεί ως εξής: «Το κατώφλι τιμής προσδιορίζεται λαμβάνοντας υπόψη ιστορικά στοιχεία των διαθέσιμων επικυρωμένων προσφορών Ενέργειας Εξισορρόπησης αΕΑΣ».

#### 4. Ευθυγράμμιση πρακτικών όμορων Διαχειριστών και διασυνοριακή συνεργασία

Θεωρούμε ότι η εφαρμογή Ελαστικής Ανάγκης αΕΑΣ κινείται στη σωστή κατεύθυνση ως προς τον στόχο της μείωσης του συνολικού κόστους της Αγοράς. Ωστόσο, όπως όπως επισημαίνει και ο ΑΔΜΗΕ στην εισήγησή του, το γεγονός ότι ο όμορος Διαχειριστής της Βουλγαρίας δεν εφαρμόζει Ελαστική Ανάγκη αΕΑΣ αυξάνει το ενδεχόμενο έκθεσης σε υψηλές τιμές και για τη χώρα μας.

Ένεκα των ανωτέρω, είναι κατά την εκτίμησή μας σημαντικό να αναλάβει η Αρχή Σας πρωτοβουλία, ώστε να ενισχυθεί η συνεργασία και η ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ των Διαχειριστών Ελλάδας-Βουλγαρίας, με σκοπό την υιοθέτηση ενιαίας προσέγγισης για την αποφυγή ασυμμετριών και τη διασφάλιση αμοιβαίως επωφελών συνθηκών στην κοινή περιοχή εξισορρόπησης. Επίσης, κρίνεται σκόπιμο οι Διαχειριστές να επανεξετάζουν περιοδικά τη σκοπιμότητα εφαρμογής ή μη Ελαστικής Ανάγκης αΕΑΣ, βάσει της συνεισφοράς της στη μείωση του συνολικού κόστους της Αγοράς.

#### 5. Απενεργοποίηση Ελαστικής Ανάγκης αΕΑΣ

Κατά τα οριζόμενα στην παρ. 4 του υπό διαβούλευση άρθρου 17.2 του ΚΑΕ, «*η ελαστική ανάγκη αΕΑΣ απενεργοποιείται είτε αυτόματα από την Ευρωπαϊκή Πλατφόρμα αΕΑΣ είτε χειροκίνητα από το Διαχειριστή του ΕΣΜΗΕ, όταν αυτό απαιτείται για λόγους επιχειρησιακής ασφάλειας*».

Στο σημείο (58) της Απόφασης ACER 08/2024 αναφέρεται ότι «... *in the normal system state, a TSO relies on a transparent formula known to stakeholders in order to turn off its elastic demand*». Επίσης, αναφέρεται ότι «... *ACER has extended the implementation timeline for this specific provision to one year*».

Βάσει των παραπάνω, στην κατεύθυνση της πλήρους και αποτελεσματικής εναρμόνισης του εθνικού πλαισίου με την ως άνω Απόφαση του ACER, προτείνουμε την συμπλήρωση των προβλέψεων του υπό διαβούλευση άρθρου 17.2 ΚΑΕ, ώστε να προβλεφθεί ρητά ότι:

- η Ελαστική Ανάγκη αΕΑΣ, υπό συνθήκες κανονικής λειτουργίας του Συστήματος απενεργοποιείται από τον Διαχειριστή βάσει συγκεκριμένου μαθηματικού τύπου/εξίσωσης,
- ο εν λόγω τύπος γνωστοποιείται εκ των προτέρων στους Συμμετέχοντες, και

- προσδιορίζεται εντός ενός (1) έτους από την έγκριση της παρούσας τροποποίησης.

Περαιτέρω, σε περιπτώσεις απενεργοποίησης για λόγους επιχειρησιακής ασφάλειας, προτείνεται η προσθήκη ειδικής σήμανσης (ειδικού FLAG) στα statement files της εκκαθάρισης, προκειμένου να διασφαλίζεται η διαφάνεια και η ιχνηλασιμότητα των σχετικών ενεργειών.

Οι ως άνω προτάσεις θα μπορούσαν να ενσωματωθούν σε νέα παρ. 5 του άρθρου 17.2, ενδεικτικά ως εξής: *«Σε περίπτωση απενεργοποίησης της Ελαστικής Ανάγκης αΕΑΣ από τον Διαχειριστή υπό συνθήκες κανονικής λειτουργίας του Συστήματος, η απενεργοποίηση πραγματοποιείται κατ' εφαρμογή μεθοδολογίας βασιζόμενης σε ορισμένο τύπο, η οποία γνωστοποιείται εκ των προτέρων στους Συμμετέχοντες. Η εν λόγω μεθοδολογία τίθεται σε ισχύ εντός ενός (1) έτους από τη θέση σε ισχύ του παρόντος. Σε περίπτωση απενεργοποίησης της Ελαστικής Ανάγκης αΕΑΣ από τον Διαχειριστή για λόγους επιχειρησιακής ασφάλειας, τίθεται ειδική σχετική σήμανση στα αρχεία των αναλυτικών αποτελεσμάτων της Εκκαθάρισης της Αγοράς Εξισορρόπησης».*

Συμπερασματικά, λαμβάνοντας υπόψη την Απόφαση ACER 08/2024 και με σκοπό την ενίσχυση - στη βάση της εισήγησης του Διαχειριστή - της διαφάνειας, της ρυθμιστικής βεβαιότητας και της ισότιμης συμμετοχής των Συμμετεχόντων στη σχετική αγορά, οι απόψεις της ΔΕΗ επί του θέματος θα μπορούσαν να συνοψισθούν στα εξής:

- Εφόσον ο Διαχειριστής επιλέγει τον διαχωρισμό της Ελαστικής από την Ανελαστική Ανάγκη ισχύος αυτόματης εφεδρείας (αΕΑΣ), προτείνεται η αναδιατύπωση του υπό διαβούλευση άρθρου 17.2 ΚΑΕ προκειμένου να αποτυπωθεί στο πλαίσιο με σαφήνεια ότι ο καθορισμός κατωφλίου ισχύος αποτελεί υποχρεωτικό βήμα για τον εν λόγω καθορισμό.
- Προτείνεται να δρομολογηθεί η δημοσίευση των μεθοδολογιών υπολογισμού α) του κατωφλίου τιμής β) του κατωφλίου ισχύος και να αποσαφηνιστεί η συσχέτισή τους με τις απαιτήσεις ανοδικής και καθοδικής εφεδρείας αΕΑΣ που ορίζονται στην εκάστοτε επίλυση της Διαδικασίας Ενοποιημένου Προγραμματισμού (ΔΕΠ)
- Προτείνεται να γνωστοποιούνται οι απαιτήσεις ελαστικής και ανελαστικής εφεδρείας αΕΑΣ στους Συμμετέχοντες εντός συγκεκριμένου, εκ των προτέρων ορισμένου χρονικού πλαισίου
- Κατά τον υπολογισμό του κατωφλίου τιμής από τον Διαχειριστή, προτείνεται να λαμβάνονται υπόψη μόνο τα ιστορικά στοιχεία των διαθέσιμων επικυρωμένων προσφορών Ενέργειας Εξισορρόπησης αΕΑΣ
- Η ευθυγράμμιση των πρακτικών όμορων Διαχειριστών και η διασυννοριακή συνεργασία για την ανταλλαγή εφεδρείας αΕΑΣ μέσω της πλατφόρμας PICASSO, προτείνεται ως σημαντικό βήμα για την αποφυγή ασυμμετριών και τη διασφάλιση αμοιβαίως επωφελών συνθηκών στην κοινή περιοχή εξισορρόπησης.
- Η ενσωμάτωση στον ΚΑΕ κανόνων για την απενεργοποίησης της ελαστικής ανάγκης αυτόματης εφεδρείας αΕΑΣ αφενός υπό συνθήκες

κανονικής λειτουργίας του ΕΣΜΗΕ, αφετέρου σε περιπτώσεις διακύβευσης της επιχειρησιακής ασφάλειας του Συστήματος προτείνεται ως κρίσιμη συνιστώσα για την πλήρη και αποτελεσματική εναρμόνιση του εθνικού πλαισίου με τα προβλεπόμενα στην ανωτέρω απόφαση του ACER.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση και συνεργασία, στο πλαίσιο εποικοδομητικής συνεργασίας με την Αρχή Σας και τους αρμόδιους Διαχειριστές.

Με εκτίμηση,

EVANGELIA GKOTZOU

17.11.2025 19:06

Ευαγγελία Γκότζου  
Διευθύντρια Ρυθμιστικών Θεμάτων