

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΚΛΑΔΟΥ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ
ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ, ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΥΔΑΤΩΝ**

ΥΠ' ΑΡΙΘΜ. Ε-251/2025

Επί της υπ' αριθμ. πρωτ. ΡΑΑΕΥ Ι-399293/21.07.2025 Αναφοράς της κυρίας () κατά της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ Α.Ε.» με διακριτικό τίτλο «ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε.», αναφορικά με υπόθεση διαπίστωσης ρευματοκλοπής.

Η Σύνθεση του Κλάδου Ενέργειας της Ρυθμιστικής Αρχής

Αποβλήτων Ενέργειας και Υδάτων

Κατά την τακτική συνεδρίασή της, στην έδρα της, στις **20.11.2025**, και

Λαμβάνοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του ν. 4001/2011 «Για την λειτουργία των Ενεργειακών Αγορών Ηλεκτρισμού και Φυσικού Αερίου για Έρευνα και Παραγωγή και δίκτυα μεταφοράς Υδρογονανθράκων και άλλες ρυθμίσεις» (ΦΕΚ Α' 179/22.08.2011), όπως ισχύει (εφεξής ο Νόμος) και ιδίως τα άρθρα 27 και 34 αυτού.
2. Τις διατάξεις του ν. 3959/2011 «Προστασία του ελεύθερου ανταγωνισμού» (ΦΕΚ Α' 93/20.04.2011), όπως ισχύει και ιδίως το άρθρο 38 παρ. 3 (α) αυτού.
3. Τις διατάξεις του ν.5037/2023 «Μετονομασία της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας σε Ρυθμιστική Αρχή Αποβλήτων, Ενέργειας και Υδάτων και διεύρυνση του αντικειμένου της με αρμοδιότητες επί των υπηρεσιών ύδατος και της διαχείρισης αστικών αποβλήτων, ενίσχυση της υδατικής πολιτικής - Εκσυγχρονισμός της νομοθεσίας για τη χρήση και παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές μέσω της ενσωμάτωσης των Οδηγιών ΕΕ 2018/2001 και 2019/944 - Ειδικότερες διατάξεις για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και την προστασία του περιβάλλοντος» (ΦΕΚ Α' 78/28.3.2023).

4. Την υπ' αριθμ. 111/2024 «Έγκριση του Κανονισμού Εσωτερικής Λειτουργίας και Διαχείρισης της Ρυθμιστικής Αρχή Αποβλήτων, Ενέργειας και Υδάτων (ΡΑΑΕΥ)» (ΦΕΚ Β' 1867/26.03.2024)
5. Τις διατάξεις του Κώδικα Διαχείρισης Ελληνικού Δικτύου Διανομής Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΕΔΔΗΕ) (ΦΕΚ Β' 78/20.01.2017), όπως ισχύει (εφεξής ο «Κώδικας Διαχείρισης» ή «ΚΔΕΔΔΗΕ»).
6. Την Απόφ. ΡΑΕ 236/2017 «Εγχειρίδιο ρευματοκλοπών σε εφαρμογή της παραγράφου 23 του άρθρου 95 του Κώδικα Διαχείρισης Δικτύου Διανομής Ηλεκτρικής Ενέργειας» (ΦΕΚ Β' 1871/30.05.2017), όπως ισχύει.
7. Την Απόφ. ΡΑΕ 30/2020 «Εγχειρίδιο Μετρητών και Μετρήσεων» (ΦΕΚ Β' 370/7.02.2025), όπως ισχύει.
8. Την Απόφ. ΡΑΕ 1443/2020 «Εγχειρίδιο Εκπροσώπησης Μετρήσεων και Περιοδικής Εκκαθάρισης» (ΦΕΚ Β' 4737/26.10.2020), όπως ισχύει.
9. Την Απόφ. ΡΑΕ 1151/2019 «Α. Τροποποίηση του Προγράμματος «Εγγυημένες Υπηρεσίες προς Καταναλωτές» του Διαχειριστή του ελληνικού Δικτύου Διανομής Ηλεκτρικής Ενέργειας (Απόφαση ΡΑΕ 165/2014) και κωδικοποίηση σε ενιαίο κείμενο. Β. Παρακολούθηση διαστάσεων ποιότητας εξυπηρέτησης μέσω δεικτών ολικής απόδοσης. Γ. Καθορισμός λεπτομερειών εφαρμογής αναφορικά με τη χορήγηση ποσού σε καταναλωτές του Δικτύου λόγω βλαβών σε συσκευές.» (ΦΕΚ Β' 1339/13.4.2020), όπως στη συνέχεια τροποποιήθηκε με την υπ' αριθμ. 1593Α/2020 ΡΑΕ (ΦΕΚ Β' 2925/05.07.2021, ΦΕΚ Β' 4032/2.9.2021) (εφ' εξής : «ΕΓΓΥΗΜΕΝΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ»)
10. Τις υπ' αριθμ. πρωτ. ΡΑΑΕΥ Ι-399293/21.07.2025, ΡΑΑΕΥ Ι-393278/14.04.2025 και ΡΑΑΕΥ Ι-391805/20.03.2025 Αναφορές της κυρίας () (εφεξής και η «Καταναλώτρια»), με συνημμένα σχετικά δικαιολογητικά και αποδεικτικά έγγραφα.
11. Τα υπ' αριθμ. πρωτ. ΡΑΑΕΥ Ο-116221/07.07.2025, ΡΑΑΕΥ Ο-115174/15.04.2025 και ΡΑΑΕΥ Ο-114796/20.03.2025 έγγραφα της Αρχής με τα οποία ζητήθηκαν οι απόψεις της ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε. (εφεξής: «ΔΕΔΔΗΕ» ή «Διαχειριστής»), για την υπό κρίση υπόθεση.
12. Το υπ' αριθμ. Α/Α 28510 αίτημα της Καταναλώτριας, μέσω της διαδικτυακής εφαρμογής MyΡΑΑΕΥ (πρώην MyΡΑΕ).
13. Τις επίσημα δημοσιευμένες «Οικονομικές Καταστάσεις 01/01/2024 – 31/12/2024 με βάση τα Διεθνή Πρότυπα χρηματοοικονομικής Αναφοράς, όπως αυτά έχουν υιοθετηθεί από την Ευρωπαϊκή Ένωση» της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ Α.Ε.» με διακριτικό τίτλο «ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε.»

I. Εισαγωγή

Η κα () (εφεξής η «Καταναλώτρια») υπέβαλε Αναφορά (σχετ. 10) κατά του Διαχειριστή αρχικώς για υπέρογκες καταναλώσεις και ταυτόχρονη τιμολόγηση από 2 προμηθευτές, η οποία μετεξελίχθηκε σε υπόθεση διαπίστωσης ρευματοκλοπής στην παροχή με αριθμό () στην περιοχή (), κατόπιν του σχετικού καταλογισμού που έλαβε χώρα στη συνέχεια από τον Διαχειριστή. Η Καταναλώτρια επάγεται παραβιάσεις από το Διαχειριστή της διαδικασίας που προβλέπεται στο ρυθμιστικό πλαίσιο για τη διαπίστωση ρευματοκλοπής και ζητά «να διαγραφεί η παντελώς αβάσιμη ποινή περί ρευματοκλοπής» και «να διενεργηθεί διορθωτική μέτρηση, βάση της σταθερής ιστορικής κατανάλωσης της οικίας», όπως σημειώνει στην Αναφορά της.

Επιπροσθέτως, η Καταναλώτρια καταγγέλλει τη διαπίστωση ρευματοκλοπής από τον Διαχειριστή ως «συγκάλυψη τεχνικών και διαχειριστικών σφαλμάτων». Πιο συγκεκριμένα, η Καταναλώτρια προσφεύγει ενώπιον της Αρχής αφενός για τυπικούς λόγους (παραβίαση διαδικασιών του Κώδικα και του Εγχειριδίου Ρευματοκλοπών περί ειδοποίησης/ενημέρωσης και παρουσίας του Χρήστη στον εργαστηριακό έλεγχο) αφετέρου για ουσιαστικούς λόγους (σχετικά με το αποτέλεσμα της αυτοψίας, του εργαστηριακού ελέγχου, το είδος της διαπιστωθείσας παρέμβασης στο μετρητή και την εγκυρότητα των αποδεικτικών στοιχείων που υποστηρίζουν την κατηγορία της ρευματοκλοπής) και προσκομίζει στοιχεία και έγγραφα προς υποστήριξη των ισχυρισμών της.

Στο πλαίσιο εξέτασης της Αναφοράς, η Αρχή βάσει των αρμοδιοτήτων της, ζήτησε τις απόψεις του Διαχειριστή με τα σχετικά υπ' αρ. 11 έγγραφα, επί των οποίων δεν έχει λάβει απάντηση από τον ΔΕΔΔΗΕ μέχρι σήμερα.

Σημειώνεται επιπλέον ότι η Καταναλώτρια καταχώρησε αίτημα για την υπόθεσή της και στην διαδικτυακή εφαρμογή παραπόνων MyRAAEY¹, από 16.04.2025, με Α/Α 28510 στο οποίο ο Διαχειριστής αποκρίθηκε υποτυπωδώς και προωθήθηκε στην πλατφόρμα του Ενεργειακού Διαμεσολαβητή (ENOMOS) με διακριτικό Α/Α 517.

Από την εξέταση του φακέλου της υπόθεσης, προέκυψαν τα εξής:

II. Ιστορικό

- Στις 20.03.2025, η Καταναλώτρια απέστειλε το υπ' αριθμ. πρωτ. ΡΑΑΕΥ I-391805/20.03.2025 έγγραφο στο οποίο αναφέρει ότι ο ΔΕΔΔΗΕ προέβη σε προγραμματισμένη, στο πλαίσιο του προγράμματος τηλεμέτρησης, αντικατάσταση του μετρητή της παροχής της με ημερομηνία 24.09.2024.
- Όπως εκθέτει η Καταναλώτρια, κατά την προγραμματισμένη επίσκεψη, οι εκπρόσωποι του ΔΕΔΔΗΕ τής παρέδωσαν το από 24-09-2024 «ΔΕΛΤΙΟ ΕΠΙΣΚΕΨΗΣ ΣΥΝΕΡΓΕΙΟΥ» στο οποίο αναγράφεται ότι ο «υφιστάμενος

¹ Πρόκειται για ηλεκτρονική πλατφόρμα υποβολής αιτημάτων/παραπόνων των Καταναλωτών απευθείας προς τους Προμηθευτές Ηλεκτρικής Ενέργειας και Φυσικού Αερίου και τους Διαχειριστές Δικτύων Διανομής. Η επίλυση επιχειρείται μέσω αυτοματοποιημένης διαδικασίας υποβολής ερωτήσεων και λήψης απαντήσεων μεταξύ των μερών υπό την αιγίδα και παρακολούθηση της ΡΑΑΕΥ.

μετρητής αντικαταστάθηκε με νέο» και ότι «από τον έλεγχο προέκυψε ουδέν εύρημα».

- Στο ίδιο έγγραφο, η Καταναλώτρια ενημερώνει την Αρχή ότι από την αντικατάσταση του μετρητή της κι έπειτα, ο νέος μετρητής καταγράφει υπέρογκες καταναλώσεις, ενώ βάσει εβδομαδιαίας φωτογράφισης της μέτρησης η οποία πραγματοποιήθηκε από την Καταναλώτρια, συμπεριλαμβάνεται στα δικαιολογητικά φακέλου της Αναφοράς της προς την Αρχή (σχετ. 10) και έχει ήδη κοινοποιηθεί στον ΔΕΔΔΗΕ, φαίνεται ότι η κατανάλωση μηνός που προηγείται του εγγράφου με αρ. I-391805 _ 20.03.2025 (βλ. σχετ. 10, αρχικό έγγραφο αναφοράς) ανέρχεται σε περίπου 3.000 kWh, ποσότητα η οποία δεν συνάδει με την πραγματική χρήση της οικίας.
- Η Καταναλώτρια ενημερώνει επίσης την Αρχή ότι ο πάροχος που εκπροσωπεί πλέον την παροχή είναι η εταιρεία Elpedison, γεγονός που επιβεβαιώνεται και από τον Διαχειριστή κατά την μετέπειτα απάντησή του στο σχετικό παράπονο MyRAAEY 28510 (σχετ. 12). Ωστόσο, η Καταναλώτρια είχε προβεί σε αλλαγή Παρόχων και συγκεκριμένα κατά την μετάβαση από την Protergia στην Elpedison, η Protergia εξακολουθούσε να εκδίδει έναντι λογαριασμούς για την επίμαχη παροχή, καθώς από την σχετική απάντηση ΔΕΔΔΗΕ στο παράπονο MyRAAEY 28510 δεν προκύπτει ενημέρωσή της για αυτή την αλλαγή.
- Στις 20.03.2025, η Αρχή απέστειλε επιστολή στον ΔΕΔΔΗΕ για τις απόψεις/απαντήσεις του επί της Αναφοράς εντός 10 εργάσιμων ημερών (αριθμ. πρωτ. ΡΑΑΕΥ Ο-114796/20.03.2025, σχετ. 11). Ο Διαχειριστής δεν απέστειλε απάντηση επί του αιτήματος πληροφόρησης της Αρχής.
- Στις 15.04.2025 η Καταναλώτρια απέστειλε το υπ' αριθμ. πρωτ. ΡΑΑΕΥ I-393278/14.04.2025 έγγραφο, με το οποίο δήλωσε ότι ο Διαχειριστής επικοινωνήσε μαζί της στις 09.04.2025, ορίζοντας ραντεβού για έλεγχο του μετρητή στις 13.04.2025 και ώρα 8:00 π.μ. Επειδή δεν θα βρισκόταν στην οικία της, η Καταναλώτρια ενημέρωσε στις 11.04.2025 τον ΔΕΔΔΗΕ, μέσω του ίδιου τεχνικού που είχε κανονίσει τη συνάντηση, ότι το ραντεβού θα έπρεπε να μεταφερθεί σε άλλη ημερομηνία. Όπως αναφέρει, ο τεχνικός αρνήθηκε να διαβιβάσει το αίτημα. Η Καταναλώτρια επικοινωνήσε εκ νέου με το τηλεφωνικό κέντρο του Διαχειριστή στις 12.04.2025, για τον καθορισμό νέας ημερομηνίας επίσκεψης του Διαχειριστή, οπότε και ενημερώθηκε από εκπρόσωπο του ΔΕΔΔΗΕ ότι ο τεχνικός είχε ήδη επισκεφθεί τον χώρο στις 10.04.2025 και ώρα 11:15, ήτοι σε άλλη ημερομηνία ακόμα και από αυτήν για την οποία την είχε ειδοποιήσει αρχικά. Η Καταναλώτρια διέψευσε την πληροφορία περί επίσκεψης, σημειώνοντας ότι ο μετρητής βρίσκεται εντός της οικίας και δεν είναι προσβάσιμος χωρίς την παρουσία της. Δήλωσε επίσης ότι βρισκόταν στην οικία την εν λόγω ώρα και ότι ουδείς τεχνικός παρουσιάστηκε. Σε απάντηση, ο ΔΕΔΔΗΕ ανέφερε ότι ο έλεγχος του μετρητή πραγματοποιήθηκε «με κάποιο μηχάνημα από απόσταση». Κατά την ίδια κλήση, η Καταναλώτρια εξιστορεί στο ανωτέρω έγγραφό της ότι συζητήθηκε και το ζήτημα των υπέρογκων μετρήσεων κατανάλωσης. Σύμφωνα με όσα της μεταφέρθηκαν από το τηλεφωνικό κέντρο του Διαχειριστή, τα στοιχεία του κέντρου τηλεμέτρησης κατέγραψαν 8.840 kWh την Πέμπτη 10.04.2025,

11:15π.μ. και 9.032 kWh το Σάββατο 12.04.2025, 8:32π.μ., δηλαδή κατανάλωση 192 kWh σε τρεις ημερολογιακές ημέρες.

- Στις 15.04.2025, η Αρχή προώθησε τη νέα Αναφορά της κυρίας () στον ΔΕΔΔΗΕ, ζητώντας την αποστολή απόψεων εντός 10 εργάσιμων ημερών από τη λήψη του σχετικού υπ' αριθμ. πρωτ. ΡΑΑΕΥ Ο-115174/15.04.2025, ενώ υπενθύμισε το εκπρόθεσμα αναπάντητο αίτημα για απόψεις που είχε αποσταλεί από την Αρχή για τη διερεύνηση της πρώτης από 20.03.2025 Αναφοράς της Καταναλώτριας (ίδ. ανωτέρω).
- Ο Διαχειριστής δεν απέστειλε απάντηση σε κανένα από τα δύο έγγραφα της Αρχής.
- Στις 16.04.2025, η Καταναλώτρια προέβη σε επαναποστολή του προαναφερθέντος ιστορικού ελλιπούς εξυπηρέτησής της σχετικά με το θέμα των υπέρογκων καταναλώσεων που καταγράφονταν μετά την ως άνω αντικατάσταση μετρητή και την παράλληλη τιμολόγησή της από δύο Προμηθευτές, μέσω της διαδικτυακής εφαρμογής (ήδη) MyRAAEY (πρώην MyRAE) με αίτημα Α/Α 28510, καθώς ακόμη δεν είχε λάβει καμία ενημέρωση σχετικά με το αίτημά της από τον Διαχειριστή. Καθ'όλη την πορεία επεξεργασίας του εν λόγω αιτήματος μέσω MyRAAEY, οι απαντήσεις του Διαχειριστή προς την Καταναλώτρια ήταν προσχηματικές και μη τεκμηριωμένες², ενώ θα πρέπει να επισημανθεί ότι συστηματικά αγνοούσε τα επανειλημμένα ερωτήματα της Αρχής (σχετ. 11).
- Στις 07.07.2025, η Αρχή έστειλε την υπ' αριθμ. πρωτ. ΡΑΑΕΥ Ο-116221/07.07.2025 υπενθύμιση στον ΔΕΔΔΗΕ περί των υπ' αριθμ. πρωτ. ΡΑΑΕΥ Ι-391805/20.03.2025 και ΡΑΑΕΥ Ι-393278/14.04.2025 αιτημάτων ενημέρωσης της Αρχής και του MyRAAEY με Α/Α 28510/16.04.2025 που δεν είχαν απαντηθεί, επισημαίνοντας ότι η απουσία τρίτης απάντησης στην πλατφόρμα MyRAAEY, παρεμποδίζει την καταναλώτρια από το να προωθήσει το αίτημα της στον ενεργειακό διαμεσολαβητή (ΕΝΟΜΟΣ). Ο ΔΕΔΔΗΕ ούτε και τότε ανταποκρίθηκε στο αίτημα ενημέρωσης της Αρχής επί της υπόθεσης της κυρίας ().
- Στις 14.07.2025 - και ενόσω υφίσταντο οι ανωτέρω σημειωθείσες εκκρεμότητες εκ μέρους του Διαχειριστή, ο οποίος είχε ήδη μερικώς επιληφθεί του παραπόνου Α/Α 28510 MyRAAEY (σχετ. 12) χωρίς καμία αναφορά σε όσα στη συνέχεια ακολουθούν - , ο ΔΕΔΔΗΕ απέστειλε στην Καταναλώτρια μέσω δικαστικού επιμελητή, το υπ' αριθμ. 2365607/10.07.2025 έγγραφο περί «Διαπίστωσης ρευματοκλοπής στην παροχή με αριθμό (), ΑΑ ΔΑΡ: ()» στο οποίο αναφέρεται ότι πραγματοποιήθηκε εργαστηριακός έλεγχος με ημερομηνία

² Χαρακτηριστικά αναφέρεται η ακόλουθη απάντηση ΔΕΔΔΗΕ : «Σε απάντηση του αιτήματός σας θα θέλαμε να σας ενημερώσουμε ότι οι καταναλώσεις που έχουν σταλεί στον Προμηθευτή είναι σωστές και συμφωνούν με τις καταγραφές του μετρητή στο κέντρο τηλεμέτρησης. Επίσης θα θέλαμε να σας ενημερώσουμε ότι για τον έλεγχο του μετρητή σας, θα ενημερωθείτε από την αρμόδια υπηρεσία του ΔΕΔΔΗΕ», ενώ αντίστοιχα το υποβληθέν παράπονο του Καταναλωτή αφορούσε τα εξής : • υπέρογκες καταναλώσεις, τετραπλάσιες του συνηθισμένου (1000+ kWh τον μήνα), • ότι ο τεχνικός δεν ήρθε στο ραντεβού και είπε ότι έλεγξε την εγκατάσταση εξ αποστάσεως σε κλήση για βλάβη μετρητή και • ότι λάμβανε λογαριασμούς από δύο προμηθευτές.

Πρόκειται για μία εκ των τριών συνολικά απαντήσεων ΔΕΔΔΗΕ στο υποβληθέν μέσω του MyRAAEY παράπονο της Καταναλώτριας, από την οποία καταδεικνύεται – καθώς όλες οι απαντήσεις κινούνται στο ίδιο πνεύμα - η προσχηματική αντιμετώπιση των παραπόνων του Καταναλωτή, στα οποία ο Διαχειριστής δεν απαντά ευθέως αλλά με πρότυπες και τυπικές διατυπώσεις λεκτικού.

23.12.2024³, όπου «από την απομάστευση του μετρητή προκύπτει ότι έγινε αναστροφή των φάσεων (R.S.T.) στο κιβώτιο ακροδεκτών με αποτέλεσμα ο μετρητής να καταγράψει εξερχόμενη ενέργεια». Επίσης αναφέρεται ότι «τα ανωτέρω ευρήματα, σε συνδυασμό με τα ευρήματα του επιτόπιου ελέγχου, τεκμηριώνουν κατ' αδιαμφισβήτητο τρόπο υπαίτια παρέμβαση στην μετρητική διάταξη, με σκοπό την αλλοίωση της καταγραφής της καταναλισκόμενης ενέργειας και στοιχειοθετούν τον χαρακτηρισμό της περίπτωσης ως διαπιστωμένη ρευματοκλοπή». Σχετικώς, επισημαίνεται ότι ο αναφερόμενος ανωτέρω επιτόπιος έλεγχος, σύμφωνα με τα στοιχεία που διαθέτει η Αρχή, αφορούσε σε προγραμματισμένη αντικατάσταση του μετρητή κατόπιν ραντεβού με τον Χρήστη. Όπως ήδη έχει αναφερθεί, οι τεχνικοί που προχώρησαν στην αντικατάσταση του μετρητή, εξέδωσαν Δελτίο Επίσκεψης Συνεργείου, το οποίο παρέδωσαν την ίδια ώρα στον Χρήστη και το οποίο ανέγραφε : «Ουδέν Εύρημα» (αντί για παράδειγμα «Πιθανολογούμενη Ρευματοκλοπή») και χωρίς στοιχεία που θα υποστήριζαν την υποψία παρέμβασης.

- Στις 21.07.2025, η Καταναλώτρια κοινοποίησε στην Αρχή τεκμηριωμένη διαμαρτυρία για την αντιμετώπισή της από τον Διαχειριστή και για τον χειρισμό της υπόθεσής της, με την υπ' αριθ. πρωτ. ΡΑΑΕΥ Ι-399293/21.07.2025 αναφορά (σχετ. 10), στην οποία συνοψίζει τις κάτωθι πλημμέλειες :
 - (α) Υποβλήθηκαν αιτήματα στη ΡΑΑΕΥ (Ι-391805/20.03.2025 και Ι-393278/14.04.2025) χωρίς απάντηση από τον ΔΕΔΔΗΕ.
 - (β) Δεν πραγματοποιήθηκε ποτέ επιτόπιος έλεγχος της ορθής λειτουργίας μετρητή, παρότι είχε ζητηθεί επανειλημμένα από την ίδια από τον Νοέμβριο 2024.
 - (γ) Ο ΔΕΔΔΗΕ απέστειλε την επιστολή περί ρευματοκλοπής χωρίς να την κοινοποιήσει στην Αρχή, παρά το γεγονός ότι βρίσκεται ανοιχτή η υπόθεση της εν λόγω παροχής.
 - (δ) Δεν παραλήφθηκε από την Καταναλώτρια η αναφερόμενη στο υπ' αριθ. πρωτ. 235607/10.07.25 έγγραφο (εφεξής η «Πράξη Διαπίστωσης») ως σχετικό (ε) επιστολή από 14.11.2024.
 - (ε) Δεν υπήρξε ενημέρωση της Καταναλώτριας σχετικά με τον αναφερόμενο στην Πράξη Διαπίστωσης από 23.12.2024 εργαστηριακό έλεγχο, ώστε να παραστεί για την παρακολούθηση και επαλήθευση των διαπιστώσεων.
 - (στ) Υπάρχει ασυμφωνία στοιχείων του μετρητή μεταξύ των εγγράφων
 - (ζ) Η φωτογραφία του μετρητή δεν φέρει ημερομηνία, ενώ φαίνεται μη συνδεδεμένος με την παροχή κατά τη λήψη.
 - (η) Η αναστροφή των φάσεων πιθανόν να προκύπτει από λανθασμένη αρχική εγκατάσταση.
 - (θ) Είναι αδύνατη η καταγραφή εξερχόμενης ενέργειας καθώς δεν υπάρχει εγκατάσταση παραγωγής (ήτοι φωτοβολταϊκά) στην οικία.

³ Επομένως σε χρόνο προγενέστερο : α. των αναφορών της Καταναλώτριας, β. του παραπόνου της στο MyRAAEY, γ. της (τυπικής) διαχείρισης του παραπόνου από τον ΔΕΔΔΗΕ, δ. των αιτημάτων της Αρχής για ενημέρωση, ε. των αιτημάτων της Καταναλώτριας για έλεγχο του μετρητή της. Καθ' όλες τις οχλήσεις προς τον Διαχειριστή, ουδέποτε ανέφερε εκείνος ότι είχε ήδη καταλογιστεί ρευματοκλοπή στην Καταναλώτρια, την οποία μάλιστα, όπως προκύπτει, ο ΔΕΔΔΗΕ ενημέρωσε τον Ιούλιο του 2025, ήτοι επτά (7) μήνες μετά τον διαλαμβανόμενο από τον ίδιο διεξαχθέντα εργαστηριακό έλεγχο του μετρητή.

- (ι) Οι καταναλώσεις από τον Μάιο 2025 ανέρχονται στις περίπου 150 kWh την εβδομάδα, ανεξαρτήτως χρήσης, ενώ έχει καταγραφεί και κατανάλωση έως 192 kWh σε μια ημέρα.
- (ια) Ο ΔΕΔΔΗΕ δηλώνει κανονική λειτουργία του μετρητή στην απάντησή του εντός της πλατφόρμας MyRAAEY χωρίς να έχει προηγηθεί έλεγχος.

Στις 17.09.2025, η Αρχή ενημέρωσε τον ΔΕΔΔΗΕ μέσω της διαδικτυακής εφαρμογής MyRAAEY ότι η τρίτη απάντηση προς το αίτημα της Καταναλώτριας μέσω της εφαρμογής είναι εκπρόθεσμη κατά 77 εργάσιμες ημέρες και ότι ο Διαχειριστής οφείλει να προβεί σε τεκμηριωμένη απάντηση στα υποβληθέντα ερωτήματα, ώστε ο Καταναλωτής να έχει τη δυνατότητα να απευθυνθεί στον Ενεργειακό Διαμεσολαβητή, εάν το επιθυμεί. Ο Διαχειριστής απάντησε στη διαδικτυακή εφαρμογή στις 24.09.2025 χωρίς καμία αναφορά στην ενδιάμεση εξέλιξη της υπόθεσης ως περίπτωση ρευματοκλοπής, κατά τα ανωτέρω παρατεθέντα γεγονότα ιστορικού.

III. Σχετικές Διατάξεις ισχύοντος πλαισίου:

Σε συνάφεια προς το ανωτέρω αναφερόμενο ιστορικό, σημειώνονται τα ακόλουθα:

A. Στον Κώδικα Διαχείρισης Εθνικού Δικτύου Διανομής Ηλεκτρικής Ενέργειας – ΚΔΕΔΔΗΕ (σχετ. 5) – υπάρχουν σαφείς προβλέψεις (άρθρο 95) σχετικά με την αντιμετώπιση και διαχείριση της ρευματοκλοπής, η οποία ως πράξη συνίσταται σε αυθαίρετη και με δόλο επέμβαση σε εξοπλισμό ή/και εγκαταστάσεις του δικτύου, με συνέπεια την κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας, χωρίς αυτή να καταγράφεται ή χωρίς να αντιστοιχίζεται με εκπρόσωπο φορτίου, επομένως χωρίς να τιμολογείται. Ο διαχειριστής του δικτύου οφείλει να λαμβάνει, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του, όλα τα πρόσφορα και αναγκαία μέτρα για τον αποτελεσματικό εντοπισμό και την κατά το δυνατόν αποτροπή των περιπτώσεων ρευματοκλοπής, τηρώντας παράλληλα τις προβλεπόμενες υποχρεώσεις νομιμότητας των ενεργειών του. Έτσι ο διαχειριστής του δικτύου **θα πρέπει να παρέχει άμεση, σαφή και λεπτομερή ενημέρωση στον εμπλεκόμενο καταναλωτή**, ακολουθώντας, μάλιστα, καθορισμένες διαδικασίες κατά τη διαπίστωση της ρευματοκλοπής και συγκεκριμένη μεθοδολογία για τον υπολογισμό μη καταγραφείσας ενέργειας, κατά την αναλυτική αναφορά και διατύπωση του ά. 95 ΚΔΕΔΔΗΕ, για την τήρηση του οποίου ελέγχεται από την Αρχή στα πλαίσια της εποπτικής αρμοδιότητάς της και του ελέγχου τήρησης της νομιμότητας που καθορίζει το κύρος των ενεργειών του Διαχειριστή. Ειδικότερα, σχετικά με τη διαδικασία που οφείλει να ακολουθεί ο Διαχειριστής, το άρθρο 95 ΚΔΕΔΔΗΕ προβλέπει – στη βάση των ζητημάτων που εξετάζονται βάσει ιστορικού - τα ακόλουθα:

«[...] 2. Ο Διαχειριστής του Δικτύου λαμβάνει, εντός των αρμοδιοτήτων του, όλα τα πρόσφορα και αναγκαία μέτρα για τον αποτελεσματικό εντοπισμό και την κατά το δυνατόν αποτροπή των περιπτώσεων ρευματοκλοπής και εν γένει μη εξουσιοδοτημένης επέμβασης στον εξοπλισμό των παροχών εγκαταστάσεων Χρηστών, συμπεριλαμβανομένου του εξοπλισμού μέτρησης. Στο πλαίσιο αυτό, ο Διαχειριστής του Δικτύου διασφαλίζει ιδίως τα ακόλουθα:

(α) Τον οπτικό έλεγχο των μετρητικών διατάξεων και των παροχών για ίχνη επέμβασης, στο πλαίσιο της λήψης ενδείξεων καταμέτρησης καθώς και κατά την εκτέλεση λοιπών εργασιών, και την καταγραφή των περιπτώσεων που ενδέχεται να χρήζουν διερεύνησης (έλεγχος καταναλώσεων και αυτοψία για έλεγχο παροχής/μετρητικής διάταξης από τεχνικό

συνεργείο του Διαχειριστή). (β) Τη διενέργεια στοχευμένων αυτοψιών για έλεγχο ρευματοκλοπής δειγματοληπτικά, όταν υπάρχουν πιθανές υπόνοιες, όπως, ενδεικτικά, στην περίπτωση σημαντικών και αιφνίδιων μεταβολών στην κατανάλωση χωρίς μεταβολή του χρήστη και γενικά κατόπιν ελέγχων του άρθρου 92.(γ) Τη διενέργεια τεχνικών ελέγχων για ρευματοκλοπή κατά τη διαδοχή χρηστών καθώς και στο πλαίσιο προγραμματισμένων δειγματοληπτικών ελέγχων μετρητών.(δ) Τη διενέργεια στοχευμένων αυτοψιών για ρευματοκλοπή μετά από καταγγελίες καθώς και βάσει ειδοποιήσεων παραβίασης τηλεμετρούμενων μετρητικών διατάξεων. [....]

4. Ο Διαχειριστής του δικτύου διασφαλίζει ότι τηρούνται οι ακόλουθοι κανόνες σχετικά με τη διενέργεια αυτοψιών και ελέγχων για διαπίστωση ρευματοκλοπής: (α) Κατά την άφιξη του συνεργείου του Διαχειριστή του Δικτύου στην ηλεκτροδοτούμενη εγκατάσταση, αναζητείται ο χρήστης της παροχής ή άλλος κατά δήλωση του τελευταίου εκπρόσωπός του, προκειμένου να ενημερωθεί για τον έλεγχο, να συνδράμει επιτρέποντας την πρόσβαση στον μετρητή, εφόσον αυτό απαιτείται, και να παρίσταται εφόσον το επιθυμεί. (β) Στην περίπτωση που διαπιστώνεται ρευματοκλοπή, τα ευρήματα που συνιστούν αποδεικτικά στοιχεία καταγράφονται και φωτογραφίζονται πριν την αποκατάσταση της κανονικής λειτουργίας των εγκαταστάσεων και παρουσία του Χρήστη ή του εκπροσώπου του, εφόσον αυτό είναι δυνατό. Για την ενίσχυση των αποδεικτικών στοιχείων ρευματοκλοπής, το συνεργείο του Διαχειριστή του Δικτύου μπορεί να βιντεοσκοπεί την όλη διαδικασία εξέτασης ή και αντικατάστασης στοιχείων της μετρητικής διάταξης στα οποία έχει εντοπιστεί επέμβαση για ρευματοκλοπή. (γ) Συντάσσεται επί τόπου και επιδίδεται στον χρήστη ή θυροκολλείται δελτίο επίσκεψης συνεργείου με το οποίο ενημερώνεται ο χρήστης για το χρόνο διενέργειας του ελέγχου, το πλαίσιο στο οποίο έλαβε χώρα αυτός, την έκβαση του (διαπίστωση ρευματοκλοπής, πιθανολογούμενη ρευματοκλοπή, ουδέν εύρημα) και τυχόν ενέργειες που έπονται. Στο δελτίο αναγράφονται επίσης τα στοιχεία του συνεργείου που διενήργησε τον έλεγχο, καθώς και ανεξάρτητου οργάνου που τυχόν παρίσταται. (δ) Τα ευρήματα της ρευματοκλοπής συλλέγονται και φυλάσσονται στις εγκαταστάσεις του Διαχειριστή του Δικτύου έως ότου η υπόθεση τελεσιδικήσει, είναι δε διαθέσιμα για επιθεώρηση από τον Χρήστη ή/και από εκπρόσωπό του.

5. Λεπτομέρειες για τη διεξαγωγή αυτοψιών και ελέγχων για τη διαπίστωση ρευματοκλοπών, καθώς επίσης και για τυχόν παράσταση ανεξάρτητου φορέα κατά τη διενέργειά τους, προς διευκόλυνση και ενίσχυση της αντικειμενικότητας της διαδικασίας ελέγχου, καθορίζονται με το Εγχειρίδιο Ρευματοκλοπών.

6. Ο Διαχειριστής του Δικτύου φέρει το βάρος της απόδειξης της ρευματοκλοπής. Με βάση τα ευρήματα των αυτοψιών και των τεχνικών ελέγχων, σε συνδυασμό, κατά περίπτωση, με τα ευρήματα από τον έλεγχο του ιστορικού κατανάλωσης του Χρήστη, διακρίνονται οι εξής περιπτώσεις: (α) Διαπιστωμένης ρευματοκλοπής, όταν υπάρχουν εμφανή, απτά και αδιάσειστα ευρήματα που αποδεικνύουν κατά τρόπο αναμφισβήτητο την τέλεση ρευματοκλοπής, όπως η επέμβαση στη μετρητική διάταξη ή τη συνδεσμολογία της ή η απ' ευθείας σύνδεση της εγκατάστασης του Χρήστη με το Δίκτυο παρακάμπτοντας τον εξοπλισμό μέτρησης ή και απουσία αυτού. (β) Πιθανής ρευματοκλοπής, όταν υπάρχουν μεν ευρήματα, ωστόσο αυτά αποτελούν ενδείξεις αλλά όχι αποδείξεις αλλοίωσης της μέτρησης, όπως ενδεικτικά η παραβίαση σφραγίδας του κελύφους του μετρητή, σε συνδυασμό με δυσεξήγητη μεταβολή στο ιστορικό κατανάλωσης του Χρήστη. Ενδεικτικές περιπτώσεις

επεμβάσεων και ευρημάτων που συνιστούν διαπιστωμένη ρευματοκλοπή περιλαμβάνονται στο Εγχειρίδιο Ρευματοκλοπών.

7. Στην περίπτωση διαπιστωμένης ρευματοκλοπής, η παροχή διακόπτεται άμεσα εφόσον συντρέχει οποιαδήποτε από τις ακόλουθες προϋποθέσεις: (α) Η εγκατάσταση ηλεκτροδοτείται από το Δίκτυο χωρίς να υπάρχει σύμβαση προμήθειας, ανεξαρτήτως της ύπαρξης ή όχι μετρητή, ή η παροχή έχει απενεργοποιηθεί ή διακοπεί λόγω χρέους ή για άλλο λόγο σύμφωνα με τα οριζόμενα στον παρόντα Κώδικα και διαπιστώνεται αυθαίρετη επανενεργοποίηση, επανασύνδεση ή/και ρευματοκλοπή. (β) Στην περίπτωση που ο τρόπος διενέργειας της ρευματοκλοπής ενέχει κινδύνους είτε για τον διαπράττοντα αυτήν, είτε και για παρακείμενους καταναλωτές.

8. Σε κάθε άλλη περίπτωση, μετά τη διαπίστωση ρευματοκλοπής και τη διαχείρισης των ευρημάτων της κατά τα οριζόμενα στο παρόν άρθρο, αποκαθίσταται η κανονική συνδεσμολογία και λειτουργία των επηρεαζόμενων εγκαταστάσεων του Δικτύου, αντικαθίσταται τυχόν εξοπλισμός που κρίνεται ακατάλληλος για επαναχρησιμοποίηση και επανηλεκτροδοτείται η παροχή.

9. Στις περιπτώσεις πιθανολογούμενης ρευματοκλοπής, ο μετρητής αντικαθίσταται προκειμένου να υποβληθεί σε έλεγχο στα εργαστήρια του Διαχειριστή του Δικτύου, ώστε σε συνδυασμό και με εξέταση των καταναλώσεων του Χρήστη να διερευνηθεί αν συντρέχει ρευματοκλοπή. Του προαναφερθέντος ελέγχου προηγείται έγγραφη ενημέρωση εκ μέρους του Διαχειριστή του Δικτύου προς τον αντίστοιχο Προμηθευτή και τον Χρήστη αναφορικά με τον τόπο και χρόνο ελέγχου του Μετρητή. Ο Χρήστης ή εκπρόσωπός του δικαιούται να παρίσταται κατά τη διενέργεια του παραπάνω ελέγχου. Εφόσον μετά τον εργαστηριακό έλεγχο και την εξέταση των καταναλώσεων του Χρήστη η ρευματοκλοπή καθίσταται διαπιστωμένη, ακολουθείται η σχετική προβλεπόμενη διαδικασία του παρόντος άρθρου. Λεπτομέρειες αναφορικά με την εφαρμογή των διατάξεων της παρούσας παραγράφου καθορίζονται στο Εγχειρίδιο Ρευματοκλοπών.

10. Στις περιπτώσεις διαπιστωμένης ρευματοκλοπής, ο Διαχειριστής του Δικτύου εκτιμά τη μη καταγραφείσα ενέργεια βάσει μεθοδολογίας που καθορίζεται στο Εγχειρίδιο Ρευματοκλοπών και λαμβάνει υπόψη τα ακόλουθα: (α) Η εκτίμηση να είναι κατά το δυνατόν άμεση και ευχερής προκειμένου ο υπολογισμός και η βεβαίωση των απαιτητών ποσών να διεκπεραιώνονται εντός ολίγων ημερών από τη διαπίστωση της ρευματοκλοπής, ώστε η ρύθμιση να λειτουργεί αποτελεσματικά ως προς την αποτροπή του φαινομένου. (β) Ο προσδιορισμός της χρονικής στιγμής έναρξης της ρευματοκλοπής και η απόδοση της επέμβασης με σκοπό τη ρευματοκλοπή (τέλεση της ρευματοκλοπής) σε συγκεκριμένο Χρήστη του Δικτύου με σχετική κατά την κρίση του Διαχειριστή βεβαιότητα βάσει στοιχείων που διαθέτει. Για το λόγο αυτό, για τον προσδιορισμό της χρονικής στιγμής έναρξης της ρευματοκλοπής εξετάζεται το ιστορικό κατανάλωσης ανά Χρήστη της παροχής, ξεκινώντας από τον τρέχοντα Χρήστη και χωρίς περιορισμό στο πλήθος των προηγούμενων Χρηστών που εξετάζονται, προκειμένου να προσδιοριστεί αν η τέλεση της ρευματοκλοπής συσχετίζεται με τον τρέχοντα Χρήστη. (γ) Η εκτίμηση να γίνεται κατά τρόπο ενιαίο για όλες τις περιπτώσεις διαπιστωμένης ρευματοκλοπής, ανεξαρτήτως του τρόπου διάπραξης αυτής. Για την εκτίμηση αξιοποιούνται κατάλληλα ιστορικά στοιχεία κατανάλωσης, εφόσον είναι διαθέσιμα, ενώ μπορούν επίσης να χρησιμοποιούνται και στοιχεία κατανάλωσης που καταγράφεται μετά την άρση της ρευματοκλοπής.

11. Οι Χρήστες στους οποίους καταλογίζονται ποσότητες μη καταγραφείσας ενέργειας λόγω διαπιστωμένης ρευματοκλοπής είναι υπόχρεοι για την καταβολή τιμήματος που αναλογεί στην ενέργεια αυτή. Το θεωρούμενο χρονικό διάστημα ρευματοκλοπής για τον προσδιορισμό της μη καταγραφείσας ενέργειας που λαμβάνεται υπόψη στον υπολογισμό του τιμήματος, περιορίζεται κατ' αρχάς από το χρόνο χρήσης της παροχής από τον Χρήστη και σε κάθε περίπτωση δεν υπερβαίνει τα πέντε (5) έτη που προηγούνται του χρόνου διαπίστωσης της ρευματοκλοπής. Το ύψος του τιμήματος υπολογίζεται βάσει διοικητικά οριζόμενης μοναδιαίας τιμής και ποσοστού προσαύξησης, τα οποία καθορίζονται με απόφαση της ΡΑΕ. Για τον προσδιορισμό της διοικητικά οριζόμενης τιμής η ΡΑΕ λαμβάνει υπόψη το συνολικό (ανταγωνιστικές και ρυθμιζόμενες χρεώσεις) μέσο κόστος ενέργειας στην αγορά για έναν τυπικό οικιακό καταναλωτή χαμηλής τάσης του Δικτύου. Για τον προσδιορισμό του ποσοστού προσαύξησης, η ΡΑΕ λαμβάνει υπόψη τις διαστάσεις του φαινομένου της ρευματοκλοπής και την ανάγκη λήψης αυστηρών μέτρων για τον περιορισμό του. Το ποσοστό προσαύξησης δύναται να διαφοροποιείται μεταξύ κατηγοριών καταναλωτών λαμβάνοντας υπόψη κοινωνικά και οικονομικά κριτήρια, καθώς επίσης και να αυστηροποιείται σε περίπτωση υποτροπής ή/και συστηματικής ρευματοκλοπής. Οι ανωτέρω Χρήστες είναι επίσης υπόχρεοι για την αποζημίωση του Διαχειριστή του Δικτύου για το κόστος που υφίσταται σε σχέση με τον εντοπισμό και τη διαπίστωση της ρευματοκλοπής και τη διαχείριση της υπόθεσης. Το ύψος της μοναδιαίας χρέωσης για την αποζημίωση του Διαχειριστή καθορίζεται προϋπολογιστικά με απόφαση ΡΑΕ, μετά από εισήγηση του Διαχειριστή του Δικτύου, και δύναται να διαφοροποιείται μεταξύ διαφορετικών κατηγοριών καταναλωτών και αναλόγως της ανάγκης αντικατάστασης του μετρητικού εξοπλισμού.

12. Αμέσως μετά την εκτίμηση της μη καταγραφείσας ενέργειας και των αναλογούντων χρεώσεων λόγω διαπιστωμένης ρευματοκλοπής, ο Διαχειριστής του Δικτύου ενημερώνει εγγράφως τον Χρήστη, τον συμβαλλόμενο για τη σύνδεση σε περίπτωση που διαφέρει από τον Χρήστη και υπάρχουν διαθέσιμα στοιχεία επικοινωνίας, και τον αντίστοιχο Προμηθευτή, εφόσον υπάρχει. Το περιεχόμενο ενημέρωσης είναι πλήρες και λεπτομερές και περιλαμβάνει τουλάχιστον τις εξής πληροφορίες: (α) Το χρόνο διενέργειας της αυτοψίας και τα στοιχεία της παροχής (β) Το έναυσμα διενέργειας της αυτοψίας ή, κατά περίπτωση, το γενικότερο πλαίσιο στο οποίο εντάσσεται (γ) Τα ευρήματα της αυτοψίας και το πώς αυτά στοιχειοθετούν τη διάπραξη ρευματοκλοπής (δ) Τις ενέργειες που ανελήφθησαν για την αποκατάσταση της ορθής καταγραφής της καταναλισκόμενης ηλεκτρικής ενέργειας. (ε) Το διαθέσιμο αποδεικτικό υλικό και το σημείο φύλαξης του. (στ) Την ένδειξη του μετρητή κατά τη χρονική στιγμή της αυτοψίας. (ζ) Την εκτίμηση της μη καταγραφείσας ενέργειας, την αντίστοιχη χρονική περίοδο αναφοράς αυτής και τον εκτιμώμενο χρόνο έναρξης της ρευματοκλοπής, εφόσον είναι διαφορετικός, καθώς και αν στον Χρήστη αποδίδεται η τέλεση της ρευματοκλοπής. (η) Το καταλογιζόμενο ποσό το οποίο οφείλει να συλλέξει ο Διαχειριστής του Δικτύου για τη μη καταγραφείσα ενέργεια και για την αποζημίωση του Διαχειριστή του Δικτύου έναντι του διαχειριστικού κόστους της ρευματοκλοπής. (θ) Τους τρόπους εξόφλησης της καταλογισθείσας οφειλής, περιλαμβανομένης της ρύθμισης σε δόσεις βάσει σχετικού διακανονισμού που έχει διαμορφώσει και ανακοινώσει ο Διαχειριστής του Δικτύου, και το σχετικό χρονικό περιθώριο για την τακτοποίηση της οφειλής, με ρητή επισήμανση στη δυνατότητα του Διαχειριστή του Δικτύου να προβεί, χωρίς άλλη ειδοποίηση, στην απενεργοποίηση της παροχής, εφόσον το περιθώριο αυτό παρέλθει άπρακτο. (ι) Το δικαίωμα του Χρήστη να υποβάλει τεκμηριωμένες αντιρρήσεις και σχετικά

υποστηρικτικά στοιχεία ενώπιον του Διαχειριστή του Δικτύου. (ια) Το γεγονός ότι η υποχρέωση τακτοποίησης της οφειλής εντός του τιθέμενου χρονικού περιθωρίου δεν αίρεται παρά μόνο σε περίπτωση επαναπροσδιορισμού του ύψους της, είτε με πρωτοβουλία του Διαχειριστή του Δικτύου βάσει νεότερων δεδομένων που πιθανώς να προκύψουν, είτε κατόπιν παρέμβασης του Χρήστη, πριν η οφειλή καταστεί ληξιπρόθεσμη. (ιβ) Το δελτίο αναφοράς ρευματοκλοπής, οι φωτογραφίες των ευρημάτων που την καταδεικνύουν και το φύλλο υπολογισμού της μη καταγραφείσας ενέργειας και των καταλογιζόμενων ποσών. [...]»

Β. Αντίστοιχες προβλέψεις και περαιτέρω περιγραφή των οφειλόμενων ενεργειών και τήρησης στοιχείων περιλαμβάνονται και στο Εγχειρίδιο Ρευματοκλοπών (σχετ. 6), από το οποίο ακολουθεί ενδεικτική παράθεση σχετικών διατάξεων ως εξής:

Άρθρο 3 Διάκριση των ρευματοκλοπών

«1. Οι ρευματοκλοπές διακρίνονται σε: α) Διαπιστωμένες ρευματοκλοπές Ως τέτοιες χαρακτηρίζονται οι περιπτώσεις κατά τις οποίες τα ευρήματα είναι εμφανή, απτά και αδιάσειστα και τεκμηριώνουν κατά τρόπο αναμφισβήτητο την τέλεση ρευματοκλοπής. Ενδεικτικά και όχι περιοριστικά αναφέρονται οι εξής περιπτώσεις που εμπίπτουν στην κατηγορία αυτή: • Απευθείας σύνδεση στο Δίκτυο με παράκαμψη του εξοπλισμού μέτρησης ή και απουσία αυτού. • Αφαίρεση των σφραγίδων του κελύφους του μετρητή και παρεμπόδιση της περιστροφής του δίσκου μέσω παρεμβολής ξένου σώματος, • Απομόνωση πηνίων τάσεως-εντάσεως. • Διακοπή μιας ή δύο εκ των τριών διεγέρσεων σε τριφασικούς μετρητές • Ορατή επέμβαση στον μηχανισμό μέτρησης ή τον απαριθμητή του μετρητή • Παρέμβαση στους ακροδέκτες του μετρητή ή/και τοποθέτηση συσκευής βραχυκύκλωσής τους • Ανοικτές επαφές στο κιβώτιο δοκιμών • Μονωτικό υλικό στις επαφές του κιβωτίου δοκιμών • Διακοπές επαφών στις γέφυρες των μετασχηματιστών μέτρησης • Σύνδεση ουδετέρου στη γείωση • Παρέμβαση στη συνδεσμολογία της μέτρησης • Αλλαγή σχέσης μετασχηματιστών έντασης, β) Πιθανολογούμενες ρευματοκλοπές Ως τέτοιες χαρακτηρίζονται οι περιπτώσεις κατά τις οποίες υπάρχουν μεν ευρήματα, ωστόσο αυτά αποτελούν ενδείξεις αλλά όχι αποδείξεις αλλοίωσης της μέτρησης, όπως ενδεικτικά η παραβίαση σφραγίδας του κελύφους του μετρητή, ενέργεια για την οποία δεν υπάρχει άλλος λόγος διάπραξης της πέραν της επέμβασης στον μετρητή, σε αντίθεση με την κοπή της σφραγίδας του κιβωτίου του μετρητή που πιθανώς δικαιολογείται λόγω επανοπλισμού του μικροαυτόματου διακόπτη, τα οποία ευρήματα ενισχύονται και από δυσεξήγητη μεταβολή της καταναλωτικής συμπεριφοράς (μείωση της κατανάλωσης). Η παραβίαση σφραγίδας κιβωτίου μετρητή δεν αποτελεί εύρημα ενδεικτικό πιθανολογούμενης ρευματοκλοπής. Στις περιπτώσεις αυτές, εξετάζεται η μετρητική διάταξη για τυχόν άλλα ίχνη επέμβασης με σκοπό τη ρευματοκλοπή.

Άρθρο 5 Βασικοί Κανόνες

« 1. Οι ενέργειες και οι χειρισμοί του Διαχειριστή του Δικτύου κατά τη διαδικασία διαπίστωσης των ρευματοκλοπών υπακούουν στις ακόλουθες γενικές αρχές: [...]

Β) Διαφάνεια των ενεργειών. Επιτυγχάνεται με την αποτύπωση των ευρημάτων και τη λήψη φωτογραφιών, καθώς και την πρόνοια για την αναζήτηση, την ενημέρωση και φυσική παρουσία του καταναλωτή ή εκπροσώπου του (εφόσον αυτός παρευρίσκεται στο ακίνητο) πριν την έναρξη του ελέγχου καθώς και πριν από οποιαδήποτε επέμβαση προς άρση της ρευματοκλοπής (παρέμβαση στην μετρητική διάταξη ή αντικατάστασή της), την έγγραφη ενημέρωση του καταναλωτή στη συνέχεια και την συλλογή και φύλαξη όλων των αποδεικτικών στοιχείων. Επίσης με την παρουσία εκπροσώπου ανεξάρτητου φορέα που

καθορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Διαχείρισης του Δικτύου κατά τη διάρκεια του ελέγχου.» [...]

Άρθρο 9 Φύλαξη των Ευρημάτων της Ρευματοκλοπής

«Το σύνολο των ευρημάτων που συνιστούν αποδεικτικά στοιχεία της ρευματοκλοπής, συμπεριλαμβανομένου και του μετρητή, εφόσον αφαιρεθεί, φυλάσσονται στα γραφεία της οικείας τοπικής μονάδας του Διαχειριστή του Δικτύου (Περιοχή) μέχρις ότου η υπόθεση τελεσιδικήσει.»

Άρθρο 11 Γνωστοποίηση των αποτελεσμάτων του ελέγχου στον χρήστη

«1. Εντός δύο ημερών από την χρονική στιγμή εντοπισμού διαπιστωμένης ρευματοκλοπής και εφόσον η ρευματοκλοπή αφορά ηλεκτροδοτούμενο χώρο για τον οποίο έχει συναφθεί σύμβαση σύνδεσης, περιλαμβανομένων των περιπτώσεων αυθαίρετης επανασύνδεσης παροχής που έχει απενεργοποιηθεί ή διακοπεί λόγω χρέους (πάυση εκπροσώπησης) ή για άλλο λόγο (π.χ. οικειοθελής διακοπή, παραβίαση όρου σύμβασης σύνδεσης, μη ανανέωση εργοταξιακής παροχής κ.λπ.), η αρμόδια Περιοχή του ΔΕΔΔΗΕ αποστέλλει προς τον καταναλωτή-χρήστη της παροχής στην οποία διαπιστώθηκε η ρευματοκλοπή, εφόσον αυτός δύναται να ταυτοποιηθεί, τυποποιημένη κατά το γενικό μέρος της, επιστολή στην οποία αναφέρονται και του γνωστοποιούνται ειδικότερα τα εξής: • Το έναυσμα διενέργειας της αυτοψίας στην εν λόγω παροχή, ή, κατά περίπτωση, το γενικότερο πλαίσιο στο οποίο εντάσσεται αυτή. • Ο χρόνος διενέργειας της αυτοψίας και τα στοιχεία της παροχής. • Τα ευρήματα της αυτοψίας και το πώς αυτά στοιχειοθετούν την διάπραξη ρευματοκλοπής, υπό τύπον ευσύνοπτης τεχνικής έκθεσης. • Οι ενέργειες που ανελήφθησαν για την αποκατάσταση της ορθής καταγραφής της καταναλισκόμενης ηλεκτρικής ενέργειας. • Το διαθέσιμο αποδεικτικό υλικό και το σημείο φύλαξης του. • Η ένδειξη του μετρητή κατά τη χρονική στιγμή της αυτοψίας. • Η εκτίμηση της μη καταγραφείσας ενέργειας, η αντιστοίχως εκτιμηθείσα χρονική περίοδος αναφοράς αυτής και ο εκτιμώμενος χρόνος έναρξης της ρευματοκλοπής, εφόσον είναι διαφορετικός, καθώς και αν στον Χρήστη καταλογίζεται η διάπραξη της ρευματοκλοπής. • Το καταλογιζόμενο ποσό για τη μη καταγραφείσα ενέργεια και για την αποζημίωση του Διαχειριστή του Δικτύου έναντι του διαχειριστικού κόστους της ρευματοκλοπής. • Οι τρόποι εξόφλησης της καταλογισθείσας οφειλής, περιλαμβανομένης της δυνατότητας ρύθμισης της σε δόσεις, και το σχετικό χρονικό περιθώριο για την τακτοποίηση της οφειλής. • Το δικαίωμα του Χρήστη να υποβάλλει τεκμηριωμένες αντιρρήσεις και σχετικά υποστηρικτικά στοιχεία ενώπιον του Διαχειριστή του Δικτύου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στον Κώδικα Διαχείρισης του Δικτύου. • Τα δικαιώματα του Διαχειριστή να προβαίνει σε απενεργοποίηση της παροχής και να επιβάλει περιορισμούς ως προς τη διαδοχή χρηστών, σε περίπτωση μη τακτοποίησης ή/και μη είσπραξης του οφειλόμενου ποσού, σύμφωνα με τα οριζόμενα στον Κώδικα Διαχείρισης του Δικτύου Διανομής. • Το γεγονός ότι η υποχρέωση τακτοποίησης της οφειλής εντός του τιθέμενου χρονικού περιθωρίου δεν αίρεται παρά μόνο σε περίπτωση επαναπροσδιορισμού του ύψους της, είτε με πρωτοβουλία του Διαχειριστή του Δικτύου βάσει νεότερων δεδομένων που πιθανώς να προκύψουν, είτε κατόπιν παρέμβασης του Χρήστη, πριν η οφειλή καταστεί ληξιπρόθεσμη.

2. Στην επιστολή της παραγράφου 1 επισυνάπτεται το υπογεγραμμένο Δελτίο Αναφοράς Ρευματοκλοπής, οι φωτογραφίες των ευρημάτων που την καταδεικνύουν και φύλλο αναλυτικού υπολογισμού της μη καταγραφείσας ενέργειας και των καταλογιζόμενων ποσών.

3. Η επιστολή αποστέλλεται στον χρήστη με επιστροφή απόδειξης παραλαβής στον αποστολέα και κοινοποιείται ταυτόχρονα στον προμηθευτή που εκπροσωπεί την παροχή, εφόσον υπάρχει, και επίσης, για λόγους ενημέρωσης, στον συμβαλλόμενο για τη

σύνδεση, σε περίπτωση που διαφέρει από τον χρήστη και υπάρχουν διαθέσιμα στοιχεία επικοινωνίας. Στην περίπτωση που στον χρήστη καταλογίζεται η διάπραξη της ρευματοκλοπής, η επιστολή κοινοποιείται και στο οικείο αστυνομικό τμήμα (για την πιθανή αυτεπάγγελτη άσκηση δίωξης).»

Άρθρο 16 Περιπτώσεις Εφαρμογής της Διαδικασίας

«1. Για τις περιπτώσεις που κατά την αυτοψία υπάρχουν μεν ευρήματα που δημιουργούν βάσιμες υπόνοιες πιθανής ρευματοκλοπής (π.χ. κομμένες σφραγίδες κελύφους μετρητή), τα οποία όμως δεν συνιστούν αδιάσειστα τεκμήρια ώστε η ρευματοκλοπή να χαρακτηριστεί ως διαπιστωμένη, ακολουθείται η εξής διαδικασία μετά την αυτοψία (ως προς την διαδικασία ελέγχου/ αυτοψίας ισχύουν τα αναφερθέντα για τις διαπιστωμένες ρευματοκλοπές): (α) Συντάσσεται επί τόπου και επιδίδεται στον χρήστη ή θυροκολλείται δελτίο επίσκεψης συνεργείου με το οποίο ενημερώνεται ο χρήστης για το χρόνο διενέργειας του ελέγχου, το πλαίσιο στο οποίο έλαβε χώρα αυτός, την έκβαση του (πιθανολογούμενη ρευματοκλοπή) και ότι ο μετρητής του θα αντικατασταθεί προκειμένου να ελεγχθεί στα εργαστήρια του ΔΕΔΔΗΕ η καλή λειτουργία του. Στο δελτίο αναγράφονται επίσης τα στοιχεία και η ένδειξη του μετρητή, τα στοιχεία της οικείας τοπικής μονάδας του Διαχειριστή Δικτύου (Περιοχή), του συνεργείου που διενήργησε τον έλεγχο και του εκπροσώπου του ανεξάρτητου φορέα. Καταγράφεται η ένδειξη του υφιστάμενου μετρητή και αυτός αντικαθίσταται. (β) Εντός δύο ημερών από την χρονική στιγμή εντοπισμού πιθανολογούμενης ρευματοκλοπής, η αρμόδια Περιοχή του ΔΕΔΔΗΕ αποστέλλει προς τον καταναλωτή χρήστη της παροχής, εφόσον αυτός μπορεί να ταυτοποιηθεί, τυποποιημένη κατά το γενικό μέρος της επιστολή στην οποία περιγράφονται τα ευρήματα της αυτοψίας (πιθανά ίχνη παραβίασης κ.λπ.), αναφέρεται η αντικατάσταση του μετρητή και η μεταφορά του στα εργαστήρια του ΔΕΔΔΗΕ, καθώς και ότι η ακριβής ημερομηνία ελέγχου θα γνωστοποιηθεί με επόμενη επιστολή, ώστε κατά τη διάρκεια του ελέγχου να παρίσταται ο ίδιος ή πραγματογνώμονας-εκπρόσωπός του. Στην επιστολή αυτή δεν γίνεται αναφορά σε ρευματοκλοπή, αλλά σε πιθανή μη ορθή καταγραφή της καταναλισκόμενης ενέργειας. Παράλληλα διερευνάται το ιστορικό των καταναλώσεων της παροχής. (γ) Εφόσον κατά τον μετρολογικό έλεγχο στο εργαστήριο υπάρξουν ευρήματα που πιστοποιούν την μη ορθή καταγραφή και τη διάπραξη ρευματοκλοπής (π.χ. επέμβαση στον μαγνήτη πέδησης, διακοπή μιας ή δύο εκ των τριών διεγέρσεων σε τριφασικούς μετρητές κ.λπ.), σε συνδυασμό με μεταβολή στην καταναλωτική συμπεριφορά, η περίπτωση χαρακτηρίζεται ως διαπιστωμένη ρευματοκλοπή και ακολουθείται η σχετική διαδικασία κατά τα προαναφερθέντα. (δ) Εφόσον κατά τον μετρολογικό έλεγχο στο εργαστήριο δεν υπάρξουν περαιτέρω ευρήματα, πέραν των αρχικών, που να πιστοποιούν τη μη ορθή καταγραφή και τη διάπραξη ρευματοκλοπής και η ιστορικότητα των καταναλώσεων είναι ομαλή και κινείται σε επίπεδα που συνάδουν με την ισχύ και την χρήση της παροχής, χωρίς εμφανή σημεία καμπής και ασυνέχειας, η υπόθεση αρχαιοθετείται. Σε ειδικές περιπτώσεις για τις οποίες η μετέπειτα εξέλιξη των μετρητικών δεδομένων αποκλίνει ουσιαστικά έναντι της προ της αντικατάστασης του μετρητή χρονικής περιόδου, η υπόθεση θα διερευνάται εκ νέου με εφαρμογή της προτεινόμενης στην επόμενη παράγραφο διαδικασίας. (ε) Εφόσον κατά τον μετρολογικό έλεγχο στο εργαστήριο δεν υπάρξουν περαιτέρω ευρήματα, πέραν των αρχικών, που να πιστοποιούν τη μη ορθή καταγραφή και τη διάπραξη ρευματοκλοπής, αλλά από το ιστορικό κατανάλωσης της παροχής εντοπίζεται δυσεξήγητη μεταβολή της καταναλωτικής συμπεριφοράς (μείωση της κατανάλωσης), ο καταναλωτής καλείται να προσκομίσει τυχόν στοιχεία που θα μπορούσαν να δικαιολογήσουν τη μείωση αυτή. Εφόσον δεν το πράξει εντός 3 μηνών από την ενημέρωσή του για το αποτέλεσμα του

μετρολογικού ελέγχου ή δεν προσκομίσει πειστικά και επαληθεύσιμα στοιχεία, η περίπτωση χαρακτηρίζεται ως διαπιστωμένη ρευματοκλοπή και ακολουθείται η σχετική διαδικασία κατά τα προαναφερθέντα. Η μη ύπαρξη ευρημάτων κατά τον εργαστηριακό έλεγχο δεν συνεπάγεται την μη διάπραξη ρευματοκλοπής, στις περιπτώσεις που αυτή δεν συντελείται με δομική παρέμβαση στον μετρητή. (στ) Στις περιπτώσεις που η ρευματοκλοπή δεν συντελείται κατά συστηματικό και μόνιμο τρόπο αλλά αποσπασματικά (π.χ. με ακανόνιστες σποραδικές επεμβάσεις στον αριθμητήρα του μετρητή), με αποτέλεσμα η καταμετρούμενη ποσότητα να είναι άλλοτε ορθή και άλλοτε αλλοιωμένη και συνακόλουθη δυσχέρεια εντοπισμού του χρονικού σημείου έναρξης της ρευματοκλοπής, καταλογίζεται κατ' αρχήν μη καταγραφείσα ενέργεια για χρονικό διάστημα ενός έτους.»

Γ. Περαιτέρω, το **άρθρο 87 ΚΔΕΔΔΗΕ** «Ελεγχοι και δοκιμές λειτουργίας Μετρητών» ορίζει ότι: **«1. Ο Διαχειριστής του Δικτύου διενεργεί τακτικούς και έκτακτους ελέγχους και δοκιμές λειτουργίας των Μετρητών Δικτύου και συνεργάζεται με τους Χρήστες για τη διενέργεια αντίστοιχων ελέγχων και δοκιμών των Εσωτερικών Μετρητών. [...]. 4. Σε περίπτωση ανάγκης επέμβασης σε Μετρητή, στο πλαίσιο τακτικού ή έκτακτου ελέγχου, καθώς και για την περαιτέρω διερεύνηση πιθανού προβλήματος ή την αποκατάστασή του, με όποιο τρόπο ή ευκαιρία εντοπίσθηκε αυτό, ο Διαχειριστής του Δικτύου εφαρμόζει διαδικασίες που συμμορφώνονται με τις ακόλουθες γενικές αρχές: (α) Πριν από οποιαδήποτε επέμβαση, καταβάλλεται προσπάθεια ενημέρωσης του Χρήστη της εγκατάστασης σχετικά με τις ενέργειες στις οποίες θα προβεί ο Διαχειριστής του Δικτύου, προκειμένου αυτός να παρίσταται ή να εκπροσωπείται, εφόσον επιθυμεί, καθώς και προκειμένου ο Χρήστης να παράσχει πρόσβαση στον Διαχειριστή του Δικτύου στις περιπτώσεις εγκαταστάσεων που διαθέτουν Εσωτερικούς Μετρητές. (β) Συλλέγονται πλήρη αποδεικτικά στοιχεία, υλικό και πληροφορίες, έτσι ώστε να είναι δυνατή, σε μελλοντικό χρόνο, η πλήρης ανασύνθεση της κατάστασης και των συνθηκών λειτουργίας της μετρητικής διάταξης, τη χρονική στιγμή καταγραφής του συμβάντος. [...]. 11. Σε σχέση με τους ελέγχους μετρητών, κατά τα οριζόμενα στο παρόν άρθρο, ο Διαχειριστής του Δικτύου λαμβάνει επίσης υπόψη τις ειδικότερες διατάξεις του άρθρου 95, όπου αυτές βρίσκουν εφαρμογή».**

Δ. Αναφορικά με την υποχρέωση του Διαχειριστή να απαντά στην Αρχή με τις απόψεις του και σχετικά αποδεικτικά έγγραφα και στοιχεία επί υπόθεσης που διερευνάται, **στον ν. 4001/2011** υπάρχουν σαφείς προβλέψεις για την χορήγηση στοιχείων και πληροφοριών, όπως επίσης και τη δυνατότητα επιβολής κυρώσεων σε περίπτωση άρνησης, καθυστέρησης ή υποβολής ελλιπών στοιχείων. Συγκεκριμένα, η παράγραφος 2 του άρθρου 27 του ν. 4001/2011 προβλέπει ότι «*Η Ρ.Α.Α.Ε.Υ. δύναται να απαιτεί πληροφορίες από τις επιχειρήσεις που ασκούν Ενεργειακές Δραστηριότητες σχετικά με την εκπλήρωση των καθηκόντων τους, συμπεριλαμβανομένης της αιτιολόγησης για οποιαδήποτε άρνηση χορήγησης πρόσβασης σε τρίτους, καθώς και οποιοσδήποτε πληροφορίες σχετικά με μέτρα αναγκαία για την ενίσχυση των Συστημάτων ή Δικτύων Διανομής Ενέργειας. Σε περίπτωση άρνησης ή καθυστέρησης παροχής στοιχείων ή υποβολής ελλιπών στοιχείων, η Ρ.Α.Α.Ε.Υ. δύναται να επιβάλλει κυρώσεις που προβλέπονται στην περίπτωση α' της παραγράφου 3 του άρθρου 38 του ν. 3959/2011.*».

Κατά την ανωτέρω παραπομπή, η παράγραφος 3 του άρθρου 38 του ν. **3959/2011**, προβλέπει τα εξής : «*Σε περίπτωση άρνησης, δυστροπίας ή καθυστέρησης παροχής πληροφοριών ή άρνησης παροχής πληροφορικών επεξηγήσεων ή παροχής ανακριβών, παραπλανητικών ή ελλιπών πληροφοριών, κατά περίπτωση, στο πλαίσιο εφαρμογής των παρ. 1 και 2 ή σε περίπτωση παροχής ανακριβών, παραπλανητικών ή ελλιπών πληροφοριών, στο πλαίσιο εφαρμογής των παρ. 1Α και 2Β και την επιφύλαξη των*

ποινικών κυρώσεων του άρθρου 44, η Επιτροπή Ανταγωνισμού μπορεί όταν πρόκειται για:

α) επιχειρήσεις ή ενώσεις επιχειρήσεων να επιβάλει, με απόφασή της, χρηματική κύρωση ανά ημέρα μη συμμόρφωσης, η οποία καθορίζεται αναλογικά προς τον μέσο ημερήσιο συνολικό παγκόσμιο κύκλο εργασιών της επιχείρησης ή της ένωσης επιχειρήσεων κατά την προηγούμενη της έκδοσης της απόφασης οικονομική χρήση, με ανώτατο όριο το 3% αυτού του κύκλου εργασιών και υπολογίζονται από την ημερομηνία που ορίζει η οικεία απόφαση της Αρχής, ατομικώς δε στους διευθυντές και υπαλλήλους τους να επιβάλει πρόστιμο από δεκαπέντε χιλιάδες (15.000) έως τριάντα χιλιάδες (30.000) ευρώ ανά ημέρα μη συμμόρφωσης,

β) [...]».

IV. ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ – ΕΥΡΗΜΑΤΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Στη βάση της ανωτέρω περιγραφόμενης διαδικασίας, που εντάσσεται στο ισχύον ρυθμιστικό πλαίσιο και τις λοιπές σχετικές διατάξεις, σε συνδυασμό με τα στοιχεία που προσκομίστηκαν για την υπόθεση, εξάγονται τα ακόλουθα πορίσματα από την διερεύνηση:

1-) Ως πρώτη και κύρια διαπίστωση αναφέρεται υπογραμμίζεται η αξιοσημείωτη και όλως απαράδεκτη αδιαφορία – και εν τέλει άρνηση - του Διαχειριστή να ανταποκριθεί στα επανειλημμένα αιτήματα πληροφόρησης της Αρχής επί της υπό κρίση υπόθεσης, κατά παράβαση του άρθρου 27 του Νόμου, η οποία φτάνει μέχρι και του σημείου της απόκρυψης του γεγονότος της διαπίστωσης της ρευματοκλοπής κατά την μόλις καχεκτική συμμετοχή του Διαχειριστή – όπως ανωτέρω υπό την ενότητα II αναφέρεται - στη διαδικασία επίλυσης παραπόνων της εφαρμογής MyRAAEY, η οποία διεξάγεται υπό την αιγίδα της Αρχής, επομένως κάθε πλημμέλεια κατά την εξέλιξη αυτής της διαδικασίας, ισχύει ως τέτοια ενώπιον της Αρχής. Συγκεκριμένα και ενόσω η υπόθεση της Καταναλώτριας ήταν υπό τη διερεύνηση της Αρχής, διακριτά με την υποβολή ερωτημάτων προς τον Διαχειριστή και παράλληλα μέσω της διαδικασίας του MyRAAEY και παρότι ο ΔΕΔΔΗΕ, κατά τα διαλαμβανόμενα στα προσκομιζόμενα έγγραφα είχε ήδη διαπιστώσει ρευματοκλοπή στην παροχή της κυρίας (), δεν το ανέφερε αυτό στην Αρχή και το απέκρυψε κατά την ελάχιστη ενημέρωση που παρείχε μέσω της εφαρμογής. Παραβίασε έτσι ο ΔΕΔΔΗΕ τόσο το άρθρο 5 του Εγχειριδίου αλλά επίσης και το άρθρο 27 του Νόμου περί πληρότητας ενημέρωσης της Αρχής και καθήκοντος αληθείας των εποπτευόμενων Ενεργειακών Επιχειρήσεων.

2-) Η διαπίστωση της ρευματοκλοπής έλαβε χώρα επ' ευκαιρία της αντικατάστασης του παλαιού μετρητή από νέο τηλεμετρούμενο, στο πλαίσιο υλοποίησης του σχετικού προγράμματος του ΔΕΔΔΗΕ. Σύμφωνα δε με τις γενικές ρυθμίσεις του άρθρου 87 ΚΔΕΔΔΗΕ (ιδ. ανωτέρω υπό ενότητα III.Γ), εφόσον κατά τις αναφερόμενες εργασίες ανακύπτουν ζητήματα εφαρμογής του άρθρου 95 του Κώδικα Διαχείρισης, ο Διαχειριστής θα πρέπει να τηρεί τις ειδικότερες διατάξεις του άρθρου αυτού αναφορικά με την προβλεπόμενη σε αυτό διαδικασία διαπίστωσης, ενημέρωσης του Χρήστη και τήρησης πλήρους αρχείου αποδεικτικού υλικού. Κατά παράβαση των ανωτέρω αναφερόμενων διαδικασιών και διατάξεων ρυθμιστικού πλαισίου, διαπιστώνεται στην υπό κρίση υπόθεση, ότι ο μετρητής της επίμαχης παροχής αφαιρέθηκε επ' ευκαιρία μίας άλλης εργασίας (ήτοι, πρόκειται για περίπτωση προβλεπόμενη στο άρθρο 87 ΚΔΕΔΔΗΕ) χωρίς να καταγραφούν ευρήματα από τους τεχνικούς ελέγχου (οι οποίοι

υποχρεούνται να διενεργούν πάντα έλεγχο για ρευματοκλοπή : παρ. 2 άρθρου 95 ΚΔΕΔΔΗΕ) και κατόπιν, αιφνιδίως, και μετά πάροδο δυσανάλογα μεγάλου χρονικού διαστήματος, η Καταναλώτρια έγινε αποδέκτης της Πράξης διαπίστωσης, χωρίς να έχει τηρηθεί κανένα στάδιο της διαδικασίας του ά. 95 ΚΔΕΔΔΗΕ, όπως επιτάσσει το Άρθρο 87 του ίδιου Κώδικα. Ειδικότερα :

(α) Το από 24-09-2024 Δελτίο Επίσκεψης Συνεργείου αναφέρει ότι κατά τον έλεγχο βρέθηκαν «ουδέν ευρήματα». Επομένως η Καταναλώτρια δεν είχε καμία ενημέρωση για εκκίνηση διαδικασίας ελέγχου για ρευματοκλοπή. Ο μετρητής αφαιρέθηκε και κατόπιν σε κρυπτό χρόνο υποβλήθηκε σε εργαστηριακό έλεγχο για τον οποίο η Καταναλώτρια δεν έλαβε καμία ειδοποίηση, με αποτέλεσμα την απουσία δυνατότητας της παράστασης της ίδιας ή τεχνικού εκπροσώπου της, κατά παράβαση των παρ. 4 – 6 και 9 άρθρου 95 ΚΔΕΔΔΗΕ και του άρθρου 16 παρ. 1α και 1β του Εγχειριδίου Ρευματοκλοπών, τα οποία ρητά επιβάλλουν την κοινοποίηση της ημερομηνίας ελέγχου και την εξασφάλιση δυνατότητας συμμετοχής του Καταναλωτή ή πραγματογνώμονα στον εργαστηριακό έλεγχο

(β) Καθώς η ρευματοκλοπή διαπιστώθηκε επισήμως κατά τον από 19.12.2025 εργαστηριακό έλεγχο, κατά τα διαλαμβανόμενα του Διαχειριστή, η επίδοση με δικαστικό επιμελητή στις 14.07.2025 στην Καταναλώτρια της από 10.07.2025 Πράξης Διαπίστωσης, ήτοι επτά (7) μήνες μετά τον (διατεινόμενο) εργαστηριακό έλεγχο παραβιάζει καταρχήν το πλαίσιο του άρθρου 95 ΚΔΕΔΔΗΕ που διαπνέεται από τον σκοπό της άμεσης⁴ (και σαφούς και λεπτομερούς) ενημέρωσης στον εμπλεκόμενο καταναλωτή, καθώς και το άρθρο 11 παρ. 1 του Εγχειριδίου Ρευματοκλοπών, το οποίο, στο ίδιο πνεύμα προβλέπει ότι «Εντός δύο ημερών από την χρονική στιγμή εντοπισμού διαπιστωμένης ρευματοκλοπής [...], η αρμόδια Περιοχή του ΔΕΔΔΗΕ αποστέλλει προς τον καταναλωτή-χρήστη της παροχής στην οποία διαπιστώθηκε η ρευματοκλοπή».

(γ) Κατά παράβαση, επίσης, της παρ. 12 άρθρου 95 ΚΔΕΔΔΗΕ και του άρθρου 11 παρ. 1 και 2 του Εγχειριδίου Ρευματοκλοπών περί υποχρεωτικής κοινοποίησης στον χρήστη όλων των ευρημάτων και αποδεικτικών στοιχείων, περιλαμβανομένων φωτογραφιών και αναλυτικών υπολογισμών, παραλείπεται η αποστολή των συνοδευτικών τεχνικών στοιχείων (ήτοι καμπύλες φορτίου) στην Καταναλώτρια, επιτείνοντας την ήδη ελλιπή ενημέρωσή της από τον Διαχειριστή.

(δ) μία ακόμα παρατήρηση, που οφείλει να επισημανθεί στο πλαίσιο της παρούσας ενότητας σφαλμάτων, αφορά μια διαφαινόμενη πρακτική του Διαχειριστή, διαπιστωθείσα από την Αρχή εξ'αφορμής παρόμοιων παραπόνων Καταναλωτών, η οποία συνδέεται με σχετική εισήγησή του προς την Αρχή για τροποποιήσεις πλαισίου, που όμως επί του παρόντος δεν έχει υιοθετηθεί και δεν εντάσσεται στο ρυθμιστικό πλαίσιο εν ισχύ. Πρόκειται για πρόταση που αφορά την επέκταση της διαδικασίας του άρθρου 95 ΚΔΕΔΔΗΕ (σχετ. 5) και του εγχειρίδιο ρευματοκλοπών (σχετ. 6), σε αποξηλούμενους συμβατικούς μετρητές, στο πλαίσιο της αντικατάστασής τους με τηλεμετρούμενους, που περιλαμβάνει και κριτήριο για τη διενέργεια εργαστηριακών

⁴ με έμφαση στην παρ. 10 : «[...] ο υπολογισμός και η βεβαίωση των απαιτητών ποσών να διεκπεραιώνονται εντός ολίγων ημερών από τη διαπίστωση της ρευματοκλοπής [...],» και παρ 12 : «Αμέσως μετά την εκτίμηση της μη καταγραφείσας ενέργειας και των αναλογούντων χρεώσεων λόγω διαπιστωμένης ρευματοκλοπής, ο Διαχειριστής του Δικτύου ενημερώνει εγγράφως τον Χρήστη, [...]» άρθρου 95.

ελέγχων σε παροχές Νο 3 (35 kVA και άνω) σε συνδυασμό με τη διαπίστωση μεταβολών στην κατανάλωση, οπότε και ο Διαχειριστής έχει εισηγηθεί να γίνεται (αυτόματα/άλλως αυθαίρετα) καταλογισμός τέλεσης ρευματοκλοπής στον Χρήστη της παροχής. Στην υπό κρίση υπόθεση, η Καταναλώτρια αναφέρει στην από 20.03.25 αναφορά της (αρχική) ότι είχε αιτηθεί τα τελευταία τρία έτη τη μείωση ισχύος της παροχής της από 55 σε 25 kVA, χωρίς όμως καμία ανταπόκριση από τον Διαχειριστή, ενώ επίσης τόσο με την από 20.03.25 αναφορά της όσο και με την από 16.04.25 (όλες υπό σχετ. 10) είχε καταγγείλει -μεταξύ άλλων- την μη εξυπηρέτησή της σχετικά με το θέμα των υπέρογκων καταναλώσεων μετά την ως άνω αντικατάσταση μετρητή. Επομένως, προκύπτει ότι η Καταναλώτρια εμπίπτει στα «κριτήρια» που θέτει ο Διαχειριστής στην εισήγησή του περί αλλαγής ρυθμιστικού πλαισίου, η οποία όμως αλλαγή προς το παρόν δεν έχει υιοθετηθεί από την Αρχή, ως εκ τούτου ο Διαχειριστής δεν δικαιούται να την εφαρμόζει -άτυπα, εκτός δηλαδή των εν ισχύ σχετικών διατάξεων, καθώς πρόκειται περί καταστρατήγησης ισχύοντος ρυθμιστικού πλαισίου.

3-) Η Αρχή επίσης εξέτασε από τεχνικής άποψης τα διαθέσιμα στο φάκελο της υπόθεσης στοιχεία, φωτογραφίες και λοιπά δικαιολογητικά στο μέτρο της επάρκειας, καταλληλότητας, ακρίβειας και πληρότητάς τους ως αποδεικτικών στοιχείων περί της αθέμιτης παρέμβασης στον μετρητή (παρ. 4 -β- , παρ. 6 και παρ. 10 άρθρου 95 ΚΔΕΔΔΗΕ), κατά την αναλογούσα ρυθμιστική υποχρέωση του Διαχειριστή. Τα σχετικά τεχνικά ευρήματα στο βαθμό που συναρτώνται με την ουσία της υπόθεσης, ήτοι την απάντηση στο ερώτημα αν όντως διαπράχθηκε η ρευματοκλοπή από την Καταγγέλλουσα, ουδόλως, όμως, προσδιορίζουν την απόφαση της Αρχής επί Καταγγελίας⁵, καθόσον αυτό αποτελεί αντικείμενο δικανικής κρίσης βάσει σχετικώς προσδιοριζόμενων και προσκομιζόμενων αποδεικτικών στοιχείων. Τα οικεία ευρήματα αξιολόγησης σχολιάζονται ως ακολούθως :

- (α) Η κατά την αυτοψία φωτογραφία του μετρητή προσκομίστηκε χωρίς ημερομηνία και ώρα λήψης, παραβιάζοντας το άρθρο 5B του Εγχειριδίου το οποίο προβλέπει την τεκμηρίωση ευρημάτων με φωτογραφίες που φέρουν σαφή χρονοσήμανση, και τη δυνατότητα απόδειξης παρουσίας (ή προσπάθειας κλήσης) καταναλωτή ή εκπροσώπου. Η έλλειψη αυτή καθιστά το στοιχείο μη αξιόπιστο.
- (β) Η ασυμφωνία μεταξύ των στοιχείων του μετρητή (κατασκευαστής και αριθμός) που εξετάστηκε εργαστηριακά και εκείνου που αποτυπώνεται στις φωτογραφίες της αυτοψίας, καθώς και το γεγονός ότι ο μετρητής της φωτογραφίας της από 24.09.2025 εργασίας/επίσκεψης, τον οποίο ο ΔΕΔΔΗΕ δηλώνει ότι αντικατέστησε, ταυτίζεται με τον μετρητή που εξακολουθεί να βρίσκεται στην εγκατάσταση σύμφωνα με τα αποδεικτικά στοιχεία του Καταναλωτή, συνιστά παράβαση των άρθρων 5B και 9 του Εγχειριδίου. Οι διατάξεις απαιτούν τεκμηρίωση των ευρημάτων με φωτογραφίες που φέρουν σαφή χρονοσήμανση και διατήρηση του αφαιρεθέντος μετρητή ως αποδεικτικού στοιχείου μέχρι την τελεσιδικία της υπόθεσης. Η μη ταύτιση υπονομεύει την αξιοπιστία και ακεραιότητα της τηρούμενης διαδικασίας.
- (γ) Το εύρημα περί «αναστροφής φάσεων» μετά την απομάστευση δεν συνάδει με τα αναφερόμενα του Δελτίου Επίσκεψης Συνεργείου, καθώς σύμφωνα με το

⁵ κατά την οποία διερευνώνται μόνο οι παραβάσεις ρυθμιστικού πλαισίου των ενεργειακών επιχειρήσεων (άρθρο 34 του Νόμου).

τελευταίο, δεν προκύπτει δόλια επέμβαση του χρήστη, ούτε παραβίαση των σφραγίδων, η οποία συνιστά βάση «Πιθανολογούμενης Ρευματοκλοπής». Επισημαίνεται ότι ως προς την ίδια την κατανάλωση δεν καταγράφεται μείωση αυτής σύμφωνα με τα διαθέσιμα στοιχεία για τον χρόνο πριν την αντικατάσταση, αλλά υπέρογκη αύξηση μετά την αντικατάσταση, την οποία η Καταναλώτρια κατήγγειλε στην Αρχή, με την υπ' αριθ. πρωτ. ΡΑΑΕΥ Ι-391805/20.03.2025 αναφορά (σχετ. 10).

Τα ανωτέρω τεχνικά ευρήματα συνθέτουν αρνητική αξιολόγηση της επάρκειας, καταλληλότητας, ακρίβειας και πληρότητας των αποδεικτικών στοιχείων περί της αθέμιτης παρέμβασης στον μετρητή κατά παράβαση των ανωτέρω αναφερομένων διατάξεων ΚΔΕΔΔΗΕ και Εγχειριδίου Ρευματοκλοπών.

4-) Τέλος, επικουρικά αναφέρεται στο σημείο αυτό ότι η ανωτέρω εν γένει περιγραφόμενη συμπεριφορά και σχετικές ενέργειες/παραλείψεις του Διαχειριστή αντιβαίνουν και στις δεσμεύσεις που ο ίδιος έχει αναλάβει με τις ΕΓΓΥΗΜΕΝΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ως προς την εξυπηρέτηση Καταναλωτών, όπως καταγράφονται στην σχετική Απόφαση ΡΑΕ (σχετ.9), σύμφωνα με την οποία ο Διαχειριστής οφείλει να αποδώσει αποζημιώσεις αναλόγως περιγραφόμενης περίπτωσης σε πελάτες ΧΤ. Ειδικότερα, στο υπό 4.1 της Απόφασης, προβλέπεται ότι ο Διαχειριστής δεσμεύεται να απαντήσει εντός 15 εργάσιμων ημερών σε έγγραφα αιτήματα που σχετίζονται με παράπονα (εκτός ποιότητας τάσης) και για τα οποία η απάντηση δεν απαιτεί επιτόπια μετάβαση. Η περίπτωση 4.2. φέρει τίτλο : Απάντηση σε έγγραφο αίτημα (παράπονο ή πληροφορίες) με ανάγκη επιτόπιας μετάβασης και περιγράφεται : «Οι Υπηρεσίες του ΔΕΔΔΗΕ θα απαντήσουν εγγράφως εντός 20 εργάσιμων ημερών σε έγγραφα αιτήματα που σχετίζονται με παράπονα (εκτός ποιότητας τάσης) ή με πληροφορίες για τα οποία απαιτείται επιτόπια μετάβαση.» Επιπρόσθετα, στο υπό 4.3 για την τήρηση της συμφωνημένης συνάντησης με προσωπικό του ΔΕΔΔΗΕ για εξυπηρέτηση σε ακίνητα πελατών του Δικτύου, προβλέπεται ότι «θα ορίζονται με εύρος χρονικού διαστήματος που δεν θα ξεπερνά τις 3 ώρες, και θα τηρούνται με συνέπεια.» Όλες οι προαναφερθείσες δεσμεύσεις Εγγυημένων Υπηρεσιών δεν τηρήθηκαν πολλαπλώς στην προκειμένη υπόθεση, όπως προκύπτει από μία απλή ανάγνωση των γεγονότων ιστορικού (ενότητα ΙΙ).

5-) Βάσει των ανωτέρω πραγματικών περιστατικών δεν μπορεί να μην αναφερθεί ότι τίθενται εν αμφιβόλω οι βεβαιότητες και οι εκτιμήσεις, στις οποίες βασίζει ο Διαχειριστής την εξαγωγή των πορισμάτων του (ιδ. ανωτέρω ΙΙΙ.Α άρθρο 95 ΚΔΕΔΔΗΕ - και Εγχειρίδιο Ρευματοκλοπών).

Επειδή, με τις υποβληθείσες αναφορές (σχετ. 10), η κυρία () επάγεται παραβιάσεις από πλευράς του Διαχειριστή της διαδικασίας διαπίστωσης ρευματοκλοπής αναφορικά με την παροχή () και τον μετρητή ηλεκτρικής ενέργειας με αρ. () στην περιοχή () και υποβάλλει όλα τα σχετικά δικαιολογητικά που διαθέτει για την υποστήριξη των ισχυρισμών της,

Επειδή, η Αρχή, στο πλαίσιο άσκησης των αρμοδιοτήτων της, ζήτησε τις απόψεις της ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε., επί των διαλαμβανομένων σε αυτήν με σχετικά έγγραφα της (σχετ. 11),

Επειδή, ο Διαχειριστής δεν αποκρίθηκε στα αιτήματα ενημέρωσης της Αρχής, με τις απόψεις του, σχετικά έγγραφα και διαθέσιμα στοιχεία,

Επειδή, ως εκ των ανωτέρω και βάσει των στοιχείων που τέθηκαν υπ' όψιν της Αρχής καθώς και από τον συνδυασμό όλων των προαναφερόμενων διατάξεων, διαπιστώνεται η μη συμμόρφωση του Διαχειριστή στη διαδικασία που οφείλει να τηρεί βάσει πλαισίου προκειμένου για την νομιμότητα των ενεργειών του και ότι κατά την παρούσα υπόθεση διαπίστωσης ρευματοκλοπής έχει υποπέσει σε σφάλματα και παρατυπίες, όπως ανωτέρω (υπό την ενότητα IV) αυτά σημειώνονται με αντίστοιχη αναφορά της διάταξης που πλήττεται από την εκάστοτε επισημασμένη ενέργεια.

V. Επί της επιβολής διοικητικής κύρωσης

Επειδή, η ΡΑΑΕΥ δύναται βάσει των διατάξεων του άρθρου 36 του ν. 4001/2011, με απόφασή της, η οποία εκδίδεται μετά από ακρόαση των ενδιαφερομένων, να επιβάλει στους Διαχειριστές των Συστημάτων και των Δικτύων Διανομής, εφόσον παραβιάζουν τις υποχρεώσεις που υπέχουν από τις διατάξεις του νόμου 4001/2011 και των πράξεων που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότησή του ή τους όρους των αδειών που τους έχουν χορηγηθεί, πρόστιμα ύψους έως 10% του ετήσιου κύκλου εργασιών τους. Το ύψος του προστίμου είναι ανάλογο με τη βαρύτητα και τη συχνότητα της παράβασης. Σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 2 του ως άνω άρθρου, για τον προσδιορισμό και την επιμέτρηση του ύψους των προστίμων που επιβάλλονται, λαμβάνονται υπόψη, κατά περίπτωση από τη ΡΑΑΕΥ, ιδίως τα ακόλουθα κριτήρια: α) η σοβαρότητα, η συχνότητα και η διάρκεια της παράβασης, β) η επίπτωση της παράβασης στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς, γ) ο βαθμός ευθύνης του υπεύθυνου για την παράβαση προσώπου, δ) η χρηματοοικονομική ευρωστία του υπεύθυνου για την παράβαση προσώπου, η) οι ανάγκες της ειδικής και γενικής πρόληψης, θ) τυχόν προηγούμενες παραβάσεις, ι) τα μέτρα που έχουν ληφθεί για την αποτροπή τυχόν επανάληψης της παράβασης.

Επειδή, στην υπό κρίση υπόθεση, η ΡΑΑΕΥ έχει διαπιστώσει την παράβαση του θεσμικού πλαισίου από τη ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε., η οποία συνίσταται σε : 1.παραβίαση των υποχρεώσεων εφαρμογής της διαδικασίας του ά. 95 ΚΔΕΔΔΗΕ (με έμφαση στις παρ. 2, 4, 6, 9, 10 και 12) ως προς τις προϋποθέσεις και τα στάδια ενεργειών κατά τη διαπίστωση ρευματοκλοπής και την συνεπή ενημέρωση του καταλογιζόμενου χρήστη, καθώς και των αντίστοιχων όμοιου περιεχομένου διατάξεων του Εγχειριδίου Ρευματοκλοπών και των αρχών της αποτελεσματικότητας και διαφάνειας ενεργειών ως προς τον εντοπισμό και την αποτροπή ρευματοκλοπών (άρθρα 5, 9, 11 και 16 του Εγχειριδίου), 2. μη συνεπή τήρηση της υποχρέωσης εκ του άρθρου 87 ΚΔΕΔΔΗΕ για κατάλληλη εφαρμογή των διατάξεων και σχετικών διαδικασιών του άρθρου 95 του Κώδικα επί ανακύψασας περίπτωσης

ρευματοκλοπής κατά την εκτέλεση οποιασδήποτε εργασίας στον μετρητή του εμπλεκόμενου χρήστη και 3. παραβίαση των οριζόμενων στο ά. 27 του Νόμου για πλήρη, κατάλληλη και αληθή ενημέρωση της Αρχής κατά τη διερεύνηση υποθέσεων,

Επειδή, για την επιβολή κυρώσεων, εν προκειμένω λαμβάνεται υπόψη η σοβαρότητα, η συχνότητα, η διάρκεια και η βαρύτητα των παραβάσεων.

Επειδή, η πλημμελής άσκηση των αρμοδιοτήτων του Διαχειριστή πλήττει ευθέως θεμελιώδη δικαιώματα του καταναλωτή που είναι ο αποδέκτης των ενεργειών και παραλείψεων, η δε ορθή τήρηση της προβλεπόμενης διαδικασίας διαπίστωσης ρευματοκλοπών, όπως επίσης και οι ίδιες οι κατηγορίες ρευματοκλοπών αφορούν την ορθή λειτουργία των Δικτύων Διανομής Ενέργειας, καθώς επηρεάζουν τόσο το προβλεπόμενο εγκεκριμένο έσοδο των διαχειριστών, το επίπεδο της ποιότητας εξυπηρέτησης, το επίπεδο ποιότητας του ίδιου του δικτύου και τον πραγματικό συντελεστή τεχνικών απωλειών δικτύων. Κρίνεται δε εν προκειμένω ως ιδιάζουσας σοβαρότητας η μη τήρηση της προβλεπόμενης διαδικασίας καθώς η διαπίστωση πράξης που μπορεί να συνιστά αξιόποινη και ποινικά κολάσιμη συμπεριφορά του καταναλωτή πρέπει να θεμελιώνεται σε νόμιμα συγκεντρωθέντα στοιχεία και αποδεικτικά μέσα, τηρουμένων των σχετικών διαδικασιών, σύμφωνα με τις επιταγές της χρηστής διοίκησης και της αρχής της νομιμότητας. Η απόκρυψη δε στοιχείων από την Αρχή θέτει ζήτημα παρακώλυσης της άσκησης αρμοδιότητάς της που αποβλέπουν στη διασφάλιση δημοσίου συμφέροντος.

Επειδή, ως προς τον βαθμό ευθύνης του παραβάτη, η ευθύνη της ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε. είναι αποκλειστική. Ο Διαχειριστής οφείλει να έχει γνώση των νομοθετικών υποχρεώσεών του και να τηρεί τις διαδικασίες που προβλέπονται για τη διασφάλιση του κύρους και της νομιμότητάς των ενεργειών του, καθώς και να ενημερώνει προσηκόντως τους χρήστες.

Επειδή, στη διάταξη της παραγράφου 1 του άρθρου 36 του ν. 4001/2011 ρητά ορίζεται ως βάση αναφοράς για την επιβολή προστίμου ο ετήσιος κύκλος εργασιών του καθ' ου η επιβολή. Σύμφωνα με την υπ' αριθ. Απόφαση ΡΑΕ 121^Α/2017, η Αρχή ενέκρινε τις Αρχές και τους Κανόνες των λογιστικά διαχωρισμένων Οικονομικών Καταστάσεων των δραστηριοτήτων της ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε., σύμφωνα με την οποία ο Διαχειριστής του ΕΔΔΗΕ οφείλει να τηρεί διακριτούς λογαριασμούς για τη δραστηριότητα της διαχείρισης του δικτύου διανομής για τα απομακρυσμένα μικροδίκτυα και τα Μη Διασυνδεδεμένα Νησιά, από τις λοιπές δραστηριότητες της εταιρείας, προκειμένου να αποφεύγονται οι διακρίσεις, οι σταυροειδής επιδοτήσεις και οι στρεβλώσεις του ανταγωνισμού.

Επειδή, οι πιο πρόσφατες δημοσιευμένες ετήσιες οικονομικές καταστάσεις της ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε. αφορούν στο έτος 2024 (σχετ. 13) και σύμφωνα με αυτές (πίνακας Α), ο κύκλος εργασιών της ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε. για το 2024 ανέρχεται σε 1.177.599 χιλ. ευρώ,

ΠΙΝΑΚΑΣ Α



ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΗΣ ΕΛΛΗΝ

ΠΙΝΑΚΑΣ Α ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ Α.Ε.
ΛΟΓΙΣΤΙΚΑ ΔΙΑΧΩΡΙΣΜΕΝΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ

	01/01/2024 – 31/12/2024			
	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΚΤΥΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΜΔΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΛΟΙΠΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΕΔΔΗΕ
ΕΣΟΔΑ:				
Εσοδα από Συμβάσεις με Πελάτες	1.173.735	3.808	56	1.177.599
Λοιπά Έσοδα	22.391	158	3.193	25.742
ΣΥΝΟΛΟ ΕΣΟΔΩΝ	1.196.126	3.966	3.249	1.203.341
ΕΞΟΔΑ:				
Αμοιβές προσωπικού	-254.629	-1.622	-24	-256.275
Πρόβλεψη για αποζ.αποχ.απο υπηρεσία	3.179	17	1	3.197
Συντηρήσεις και παροχές τρίτων	-128.732	-113	-995	-129.840
Αναλώσεις Υλικών	-40.521	89	36	-40.396
Αμοιβές τρίτων	-154.916	-1.354	-2.533	-158.803
Προβλέψεις για επισφαλείς απαιτήσεις	0	0	0	0
Προβλέψεις για κινδύνους	18.768	21	23	18.812
Διάφορα έξοδα	-59.490	-137	-10	-59.637
Αποσβέσεις	-345.759	-105	-68	-345.932
Φόροι – τέλη	-5.197	-22	0	-5.219
ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ	228.829	740	-321	229.248
Ζημιά από αναπροσαρμογή παγίων	-15.289	-2	0	-15.291
Χρηματοοικονομικά έσοδα	12.373	38	42	12.453
Χρηματοοικονομικά έξοδα	-82.656	-260	-274	-83.190
ΚΕΡΔΗ ΠΕΡΙΟΔΟΥ ΠΡΟ ΦΟΡΩΝ	143.257	516	-553	143.220

και αναλύεται στα εξής κονδύλια (σε χιλ. €) (πίνακας Β),

ΠΙΝΑΚΑΣ Β

Κύκλος εργασιών ΔΕΔΔΗΕ έτους 2024

σε χιλ. €

	31/12/2024
Τέλη Χρήσης Δικτύου-ΔΕΗ ΑΕ	647.248
Τέλη Χρήσης Δικτύου-Λοιποί πάροχοι	391.496
Τέλη Χρήσης Δικτύου-ρευματοκλοπές	1.751
	1.040.495
Αναλογούσες στη χρήση συμμετοχές	100.671
Εκποιήσεις υλικών	21.376

Έσοδα από τέλη επανασύνδεσης	3.546
Λοιπά έσοδα καταναλωτών	3.437
Έσοδα από διαχειριστικό κόστος ρευματοκλοπών	3.548
Έσοδα από διαχείριση Τέλους ΑΠΕ Άρθρου 5 παρ. 5 Ν. 4951/22	43
ΥΠΕΝ/ΔΑΠΕΕΚ/18393/686	4.483
	<hr/>
	137.104
ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΜΕ ΠΕΛΑΤΕΣ	1.177.599
	<hr/>

το πρόστιμο που επιβάλλεται με την παρούσα κρίνεται αναλογικό και αποτρεπτικό, χωρίς να θέτει σε κίνδυνο την επιχειρησιακή συνέχεια της Εταιρείας.

Επειδή, ως προς την ανάγκη ειδικής και γενικής πρόληψης, η επιβολή προστίμου είναι απαραίτητη για να αποτραπεί η επανάληψη παρόμοιων παραβάσεων από την ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε. (ειδική πρόληψη) και για να καταστεί αντιληπτό ότι η τήρηση των θεσμικών υποχρεώσεων είναι απαραίτητη για την εύρυθμη λειτουργία της αγοράς (γενική πρόληψη).

Επειδή, ως προς τον βαθμό συνεργασίας και τυχόν προηγούμενες παραβάσεις, σημειώνεται η ισχνή ανταπόκριση του Διαχειριστή στις οχλήσεις της Αρχής άλλοτε με ελλειμματικές απαντήσεις και άλλοτε με απουσία απάντησης - όπως ειδικότερα στην προκείμενη υπόθεση- τα επανειλημμένα αιτήματα για συνεχείς παρατάσεις στην αποστολή απόψεων και στοιχείων. Το κριτήριο όμως αυτό έχει ληφθεί υπόψη διακριτά για την προσμέτρηση του προστίμου βάσει του άρθρου 27 του νόμου 4001/2011, όπως κατωτέρω αναφέρεται.

Επειδή, περαιτέρω, ως προς τη συστηματικότητα της παράβασης η Αρχή βρίσκεται σε διαδικασία συλλογικής εξέτασης της συμπεριφοράς του Διαχειριστή ως προς τα ζητήματα της συστηματικότητας στην παραβίαση πλαισίου, δεδομένου ότι έχει εκδώσει αποφάσεις με τις οποίες διαπιστώνεται ασυνεπής τήρηση των υποχρεώσεων της ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε., ως Διαχειριστή Δικτύου, κατά την εφαρμογή τής κατά το άρθρο 95 ΚΔΕΔΔΗΕ διαδικασίας και κατά τούτο το εν λόγω κριτήριο δεν προσμετράται κατά την επιβολή προστίμου επί της υπό κρίση υπόθεσης.

Επειδή, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο των ανωτέρω παραμέτρων και περιστάσεων, η ΡΑΑΕΥ θεωρεί εύλογη την επιβολή στη ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε. προστίμου συνολικού ύψους σαράντα χιλιάδων ευρώ (40.000 €) για τη διαπιστωθείσα μη συμμόρφωση του

Διαχειριστή στη διαδικασία που οφείλει να τηρεί βάσει πλαισίου προκειμένου για την νομιμότητα των ενεργειών του κατά την παρούσα υπόθεση διαπίστωσης ρευματοκλοπής.

Επειδή, χρήζει ιδιαίτερης αναφοράς και ως επιβαρυντική περίπτωση, η σκόπιμη και συστηματική αγνόηση της Αρχής από τον Διαχειριστή με την επανειλημμένη μη ανταπόκρισή του στα αιτήματα παροχής πληροφοριών επί της υπό κρίση υπόθεσης, με αποτέλεσμα να δυσχεραίνεται και να παρακωλύεται το έργο της Αρχής. Ιδιαίτερως, επίσης, επισημαίνεται η απόκρυψη από την Αρχή της διαπίστωσης και καταλογισμού ρευματοκλοπής σε υπόθεση ανοιχτή ενώπιον της ΡΑΑΕΥ με αντικείμενο διερεύνησης έτερα ζητήματα και παράπονα Καταναλωτή. Η προβληματική αυτή, εν γένει, συμπεριφορά του Διαχειριστή, καλεί για τον συνυπολογισμό, κατά την επιβολή κυρώσεων, της κύρωσης (προστίμου) βάσει του άρθρου 27 του Νόμου, με αναγωγή στην παρ. α) της παρ. 3 του άρθρου 38 ν. 3959/2011, στο οποίο αυτό παραπέμπει (ανωτέρω υπό III.Δ). Η κατά γράμμα εφαρμογή της διάταξης καλεί για επιβολή προστίμου με βάση τις ημέρες καθυστέρησης συμμόρφωσης, που εν προκειμένου υπολογίζονται από την 10^η εργάσιμη ημέρα μετά το πρώτο αίτημα ενημέρωσης της αρχής (ίδ. ανωτέρω υπό II. Ιστορικό και υπ' αριθμ. πρωτ. ΡΑΑΕΥ Ο-114796/20.03.2025, σχετ. 11) μέχρι την έκδοση της παρούσας απόφασης, δεδομένου ότι, όπως αναφέρθηκε ο Διαχειριστής δεν απάντησε μέχρι σήμερα σε καμία από τις οχλήσεις της Αρχής για ενημέρωση και παροχή πληροφοριών.

Επειδή, λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, η ΡΑΑΕΥ θεωρεί εύλογη και επιεική την επιβολή στη ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε. προστίμου ανερχόμενου στο ποσό των 80.000 € καταλογιζόμενου στην παράβαση του άρθρου 27 του Νόμου, όπως αυτή αντιμετωπίζεται με τις κυρώσεις της παρ. 2 του άρθρου αυτού.

Επειδή, κατόπιν όλων των ανωτέρω, κρίνεται η επιβολή διοικητικής κύρωσης στην εταιρεία με την επωνυμία «ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΑΕ» και με διακριτικό τίτλο «ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε.» για τις αναφερόμενες παραβάσεις των ά. 87 και 95 ΚΔΕΔΔΗΕ, καθώς και των αντίστοιχων όμοιου περιεχομένου διατάξεων του Εγχειριδίου Ρευματοκλοπών και επίσης των όσων ορίζονται στο ά. 27 του Νόμου για πλήρη, κατάλληλη και αληθή ενημέρωση της Αρχής κατά τη διερεύνηση υποθέσεων, υπό τη μορφή προστίμου ανερχόμενου συνολικά στο ποσό των εκατόν είκοσι χιλιάδων (120.000) Ευρώ, όπως ανωτέρω αναλύεται, το οποίο, υπολειπόμενο κατά πολύ του προβλεπόμενου στον Νόμο, συνιστά εύλογη και επιεική κύρωση για τις παραβάσεις που διαπιστώθηκαν κατά την εξέταση της υπόθεσης.

Για τους παραπάνω λόγους

Αποφασίζει

1. Την αποδοχή της υπ' αριθμ. πρωτ. ΡΑΑΕΥ Ι-399293/21-07-2025 αναφοράς της κας () κατά της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ Α.Ε.» με διακριτικό τίτλο «ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε.», καθ' ό μέρος της κρίθηκε αυτή ερευνητέα από την Αρχή στο πλαίσιο των εκ του Νόμου αρμοδιοτήτων της.
2. Επιβάλλει πρόστιμο ύψους εκατόν είκοσι χιλιάδων (120.000) Ευρώ (€) στην Εταιρεία με την επωνυμία «ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ Α.Ε.» με διακριτικό τίτλο «ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε.» για παραβίαση των υποχρεώσεων εφαρμογής της διαδικασίας του ά. 95 ΚΔΕΔΔΗΕ ως προς τις προϋποθέσεις και τα στάδια ενεργειών κατά τη διαπίστωση ρευματοκλοπής και την συνεπή ενημέρωση του καταλογιζόμενου χρήστη, καθώς και των αντίστοιχων όμοιου περιεχομένου διατάξεων του Εγχειριδίου Ρευματοκλοπών και των αρχών της αποτελεσματικότητας και διαφάνειας ενεργειών ως προς τον εντοπισμό και την αποτροπή ρευματοκλοπών, για τη μη συνεπή τήρηση της υποχρέωσης εκ του άρθρου 87 ΚΔΕΔΔΗΕ για δέουσα εφαρμογή του άρθρου 95 ΚΔΔΕΔΔΗΕ επί ανακύψασας περίπτωσης ρευματοκλοπής κατά την εκτέλεση εργασιών σε μετρητή και για παραβίαση του άρθρου 27 του Νόμου ως προς την πληρότητα, ακρίβεια και αλήθεια των πληροφοριών που διαβιβάζονται στην Αρχή.
3. Την κοινοποίηση της παρούσας Απόφασης στην Καταναλώτρια και στην ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε.
4. Την δημοσίευση της παρούσας Απόφασης στην ιστοσελίδα της Αρχής.

Αθήνα, 20/11/2025

**Ο Αντιπρόεδρος του Κλάδου
Ενέργειας της ΡΑΑΕΥ**

Δημήτριος Φούρλαρης

Σύμφωνα με τη διάταξη της παραγράφου 2 του άρθρου 32 του ν. 4001/2011, όπως ισχύει, κατά της παρούσας Απόφασης χωρεί αίτηση αναθεώρησης εντός τριάντα (30) ημερών από τη δημοσίευσή ή την κοινοποίησή της.